



VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA

EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA PRÁVA

Jednatel ve společnosti s ručením omezeným

Agent in Limited Liability Company

Student: Šarlota Zagorová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Martina Krügerová, Ph.D.

Ostrava 2013

VŠB - Technická univerzita Ostrava  
Ekonomická fakulta  
Katedra práva

## Zadání bakalářské práce

Student: **Šarlota Zagorová**  
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**  
Studijní obor: **6208R011 Ekonomika a právo v podnikání**  
Téma: **Jednatel ve společnosti s ručením omezeným  
Agent in Limited Liability Company**

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
2. Společnost s ručením omezeným
3. Právní postavení jednatele ve společnosti s ručením omezeným
4. Výkon funkce jednatele v praxi
5. Závěr

Seznam použité literatury

Seznam zkratk

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Seznam příloh

Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

LOCHMANOVÁ, Ludmila. *Základy obchodního práva*. 2. přeprac. a dopl. vyd. Ostrava: Key Publishing, 2011. 309 s. ISBN 978-80-7418-114-6.

ŠTENGLOVÁ, Ivana et al. *Obchodní zákoník: komentář*. 13. vyd. Praha: C. H. Beck, 2010. 1478 s. ISBN 978-80-7400-354-7.

VYCHOPEŇ, Jiří. *Společnost s ručením omezeným z účetního a daňového pohledu*. 2. aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. 232 s. ISBN 978-80-7357-699-8.

Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Martina Krügerová, Ph.D.**

Datum zadání: 23.11.2012

Datum odevzdání: 10.05.2013

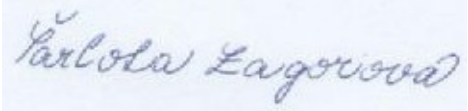


JUDr. Bohuslav Halfar  
vedoucí katedry

prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová  
děkanka fakulty

„Prohlašuji, že jsem celou práci, včetně všech příloh vypracovala samostatně.“

V Ostravě dne 10. 5. 2013

A rectangular area containing a handwritten signature in blue ink. The signature is written in a cursive script and reads "Šarlota Zagorová".

Šarlota Zagorová

„Ráda bych poděkovala své vedoucí práce Ing. Martině Krügerové, Ph.D. za cenné rady a připomínky při zpracování bakalářské práce. Dále mé poděkování patří řediteli společnosti Ivu Hanzelkovi a Ing. Pavle Grenové, kteří mi ochotně poskytli informace o společnosti a věnovali mi svůj čas.“

## Obsah

1.	Úvod.....	6
2.	Společnost s ručením omezeným.....	8
2.1.	Obecná charakteristika společnosti s ručením omezeným.....	8
2.2.	Založení a vznik společnosti s ručením omezeným.....	8
2.3.	Ručení .....	10
2.4.	Vklady.....	11
2.5.	Zápis do obchodního rejstříku .....	11
2.6.	Práva a povinnosti společníků.....	12
2.7.	Orgány společnosti.....	13
2.7.1.	Valná hromada.....	13
2.7.2.	Jednatel .....	14
2.7.3.	Dozorčí rada .....	15
2.8.	Rezervní fond.....	15
2.9.	Změna společenské smlouvy .....	16
2.9.1.	Změna základního kapitálu.....	16
2.9.1.1.	Zvýšení základního kapitálu .....	17
2.9.1.2.	Snížení základního kapitálu .....	17
2.10.	Vznik účasti společníka ve společnosti, obchodní podíl .....	18
2.11.	Zánik účasti společníka ve společnosti .....	19
2.12.	Zrušení a zánik společnosti .....	20
2.12.1.	Likvidace společnosti.....	21
3.	Právní postavení jednatele ve společnosti s ručením omezeným .....	23
3.1.	Základní vymezení.....	23
3.2.	Vznik funkce jednatele.....	24
3.3.	Působnost jednatele.....	25

3.3.1.	Obchodní vedení .....	25
3.3.2.	Jednatelské oprávnění .....	26
3.4.	Práva jednatele .....	28
3.4.1.	Odměňování jednatele .....	28
3.4.2.	Nárok na informace .....	29
3.5.	Povinnosti jednatele .....	29
3.5.1.	Zákaz konkurence .....	31
3.6.	Právní regulace vztahu mezi jednatelem a společností .....	32
3.7.	Vztah jednatele k orgánům společnosti a společníkům .....	33
3.7.1.	Vztah k valné hromadě .....	33
3.7.2.	Vztah k dozorčí radě .....	33
3.7.3.	Vztah k managementu .....	34
3.8.	Zánik funkce jednatele .....	35
4.	Výkon funkce jednatele v praxi .....	38
4.1.	Základní charakteristika společnosti s ručením omezeným .....	38
4.2.	Život společnosti .....	39
4.3.	Povinnosti jednatele .....	43
4.4.	Vedení účetnictví .....	46
4.5.	Webové stránky společnosti .....	46
4.6.	Návrh změn společenské smlouvy .....	47
4.7.	Příručka jakosti .....	48
5.	Závěr .....	50
	Seznam použité literatury .....	52
	Seznam zkratk .....	52

## 1. Úvod

Společnost s ručením omezeným, i když se jedná o nejmladší právní formu obchodních společností, patří k nejvíce se vyskytujícím. Vznikala postupně historickým vývojem, ne z kořenů římského práva jako ostatní společnosti, ale k vytvoření došlo uměle. Někdy bývá označována jako mladší sestra akciové společnosti. Od dob vzniku došlo k řadě různých změn.

Tématem bakalářské práce je jednatel ve společnosti s ručením omezeným. Jednatel je statutárním orgánem, který je nedílnou součástí společnosti. Jeho hlavním úkolem je jednat jménem společnosti.

Jednatel zastupuje společnost navenek a jedná s veřejností. To jak se jednatel prezentuje a jak vystupuje, má určitě vliv na dobré jméno dané společnosti a poté také na postavení společnosti na trhu. Musí také odpovídat za řádné vedení předepsané evidence a vedení účetnictví, což je neméně důležité.

Cílem této bakalářské práce je zpracovat komplexní náhled na výkon funkce statutárního orgánu, tedy jednatele ve společnosti s ručením omezeným. Následně vše bude aplikováno na konkrétní společnost s ručením omezeným. V případě nalezení určitých nedostatků budou společnosti navrženy eventuální změny, které by mohly být pro společnost prospěšnými.

V bakalářské práci jsou využity metody analýzy a syntézy. Teoretické znalosti získané během psaní bakalářské práce budou analyzovány a následně aplikovány na konkrétní společnost s ručením omezeným. Metoda syntézy je použita ve druhé a třetí kapitole, ve kterých dochází k charakteristice jednotlivých částí, které tvoří celek společnosti s ručením omezeným.

Práce je rozdělena na tři stěžejní kapitoly. V první kapitole bude pojednáváno o společnosti s ručením omezeným jako takové. Bude podrobně vysvětleno, co vše takováto společnost obnáší. Popis založení a vzniku společnosti a vše co s tímto souvisí, jaká jsou práva a povinnosti společníků, orgány společnosti, základní kapitál, zrušení a zánik společnosti a likvidace.

Druhá kapitola bude věnována právnímu postavení jednatele. Zde bude podrobněji řešeno vše, co se týká statutárního orgánu společnosti s ručením omezeným. Jeho práva a povinnosti, vztahy s orgány společnosti a společníky a také zánik jeho funkce.

Třetí kapitola bude zahrnovat výkon funkce jednatele v praxi. Tato kapitola by měla podat praktický pohled na problematiku, která je obsažena v předešlých dvou kapitolách. Pro



tuto část byla vybrána společnost Intest NDT, spol. s r.o. ve Frýdku-Místku, která ochotně poskytla všechny informace, které byly ke zpracování bakalářské práce potřeba.

## **2. Společnost s ručením omezeným**

### **2.1. Obecná charakteristika společnosti s ručením omezeným**

V České republice mohou být vytvářeny jen ty právní formy obchodních společností, které upravuje Obchodní zákoník. (Dále jen ObchZ). Patří mezi ně veřejná obchodní společnost, komanditní společnost, společnost s ručením omezeným, akciová společnost, družstvo, dále evropská společnost<sup>1</sup>, evropské hospodářské zájmové sdružení<sup>2</sup> a evropská družstevní společnost<sup>3</sup>.

Obchodní společnosti se dělí na osobní a kapitálové. Společnost s ručením omezeným a akciová společnost patří ke kapitálovým společnostem, jejichž základním znakem je majetková účast společníků. Čistě kapitálovou společností je akciová společnost a společnost s ručením omezeným, která může nést i některé prvky osobních společností, např. podíl na řízení společnosti. Minimální výše základního kapitálu podle § 108 ObchZ je 200 000 Kč, což se v Zákoně o obchodních korporacích<sup>4</sup> změnilo a došlo ke snížení základního kapitálu společnosti s ručením omezeným na 1 Kč.

Právní úpravu společnosti s ručením omezeným najdeme v druhé části obchodního zákoníku, přesněji v § 105 - § 153. Společnost s ručením omezeným je právnická osoba, která se zapisuje do obchodního rejstříku a je tudíž považována za podnikatele. Zakládá se většinou za účelem podnikání, ale nevylučuje se ani jiný účel. Běhounek (2011) tvrdí, že společnost s ručením omezeným je z hlediska historie nejmladší formou obchodní společnosti, která se objevila poprvé v roce 1892 v Německu.

### **2.2. Založení a vznik společnosti s ručením omezeným**

Mezi založením a vznikem je rozdíl. Společnost s ručením omezeným je založena podpisem společenské smlouvy a vzniká dnem zápisu do obchodního rejstříku. Mezi založením a vznikem nemá právní subjektivitu. Je možné jednat za společnost před jejím vznikem, tj. před zápisem do obchodního rejstříku. Tuto situaci upravuje pro všechny společnosti ustanovení § 64 ObchZ. Za neexistující společnost může jednat kdokoli, nemusí

---

<sup>1</sup> Zákon č. 627/2004 Sb., o evropské společnosti, ve znění pozdějších předpisů

<sup>2</sup> Zákon č. 360/2004 Sb., o evropském hospodářském zájmovém sdružení, ve znění pozdějších předpisů

<sup>3</sup> Zákon č. 307/2006 Sb., o evropské družstevní společnosti, ve znění pozdějších předpisů

<sup>4</sup> Zákon č. 90/2012 Sb., platnost od 22. března 2012, účinnost od 1. ledna 2014

to být jen zakladatel společnosti. Ale ve většině případů se jedná spíše o zakladatele, kteří uzavřeli společenskou smlouvu nebo zakladatelskou listinu.

Jednání je platné vždy bez ohledu na to, zda osoba vystupuje jménem společnosti právem nebo ne. Účastníkem právního úkonu je vždy jednající osoba, nikoli společnost. V případě, že takto jednají dvě nebo více osob společně, jsou z takového jednání zavázány společně a nerozdílně. Pokud nepřejdou závazky z takového jednání na společnost, zůstane z něj zavázána osoba popř. osoby, které jednaly před vznikem společnosti jejím jménem. Pokud jde o případ, kdy dojde k přechodu závazků převzatých jménem společnosti na společnost po jejím vzniku, stanoví obecně obchodní zákoník jako podmínku tohoto přechodu, že příslušný orgán společnosti, u společnosti s ručením omezeným se jedná o valnou hromadu, takové jednání schválí do tří měsíců od vzniku. Kvůli ochraně třetích osob zákon ukládá zakladatelům, aby pořídili seznam jednání učiněných jménem společnosti před jejím vznikem a poté jej předložili valné hromadě ke schválení tak, aby tříměsíční lhůta, která je stanovena pro jejich schválení, byla dodržena. Schválení jednání učiněných jménem společnosti, která byla učiněna před jejím vznikem, poté co tříměsíční lhůta uplynula, nemá již účinky přechodu závazků na společnost. Z tohoto jednání zůstávají zavázány osoby, které jednaly jménem společnosti před jejím vznikem. V případě, že zakladatelé tuto povinnost nesplní, odpovídají věřitelům společnosti za škodu, která jim v důsledku toho vznikne, společně a nerozdílně. Zákon ukládá jednatelům společnosti povinnost bez zbytečného odkladu po schválení jednání učiněných před vznikem společnosti oznámit to účastníkům závazkových vztahů. Příkladem jednání, které je učiněno před vznikem společnosti s ručením omezeným, může být například uzavření nájemní smlouvy na prostory, které mají být zapsány do obchodního rejstříku jako sídlo (Bartošíková, Štenglová, 2003).

Společnost s ručením omezeným může založit i jediná osoba. V tomto případě se nebude sepisovat společenská smlouva, ale zakladatelská listina. V § 105 ObchZ, lze najít určitá omezení. Jedná se o to, že pokud jde o společnost s ručením omezeným s jediným společníkem, tak tento společník nemůže být jediným zakladatelem nebo jediným společníkem jiné společnosti s ručením omezeným. Dalším omezením je, že jedna fyzická osoba, může být jediným společníkem maximálně ve třech společnostech s ručením omezeným. Zákon též stanovuje maximální počet společníků, což je 50.

Aby byla společenská smlouva platná, musí být písemná a podepsána všemi společníky, a také musí mít formu notářského zápisu.

V § 110 je stanoveno, co musí obsahovat. Jedná se o:

- a) firmu a sídlo společnosti,

pod firmou je společnost zapsána v obchodním rejstříku, jedná se tedy o název, který se skládá z firemního kmene a povinného dodatku. Kmen může být osobní, věcný, fantazijní nebo smíšený a dodatkem je označení „společnost s ručením omezeným“ nebo zkratka „spol. s r.o.“ nebo jen „s.r.o.“, což je také upraveno § 107 ObchZ (Dvořák, 2008).

Sídlo společnosti lze charakterizovat jako adresu, kde se společnost nachází.

- b) určení společníků uvedením firmy nebo názvu a sídla právnické osoby nebo jména a bydliště fyzické osoby,
- c) předmět podnikání (činnosti),

pro předmět podnikání je nutno si opatřit oprávnění k podnikání, většinou se jedná o živnostenské oprávnění. Předmětem je činnost, kterou společnost vykonává za účelem dosažení zisku.

- d) výši základního kapitálu a výši vkladu každého společníka, dále způsob a lhůta splacení vkladu,

§ 108 ObchZ určuje minimální výši základního kapitálu, což je 200 000 Kč. § 109 ObchZ určuje minimální výši vkladu společníka, což je 20 000 Kč. (viz kapitola 2.4.)

- e) jména a bydliště prvních jednatelů společnosti a způsob, jakým jednají jménem společnosti,
- f) jména a bydliště členů první dozorčí rady, pokud se zřizuje,
- g) určení správce vkladu,
- h) jiné údaje, které vyžaduje zákon.

§ 110 odst. 2 ObchZ se zabývá tím, že společenská smlouva může určit vydávání stanov. Není to ze zákona povinné, záleží na každé společnosti, zda je vydá nebo ne. Tyto stanovy mohou upravovat vnitřní poměry společnosti a některé záležitosti společenské smlouvy.<sup>5</sup>

### 2.3. Ručení

V § 106 ObchZ je uvedeno, že *„společníci ručí společně a nerozdílně za závazky společnosti do výše souhrnu nesplacených částí vkladů všech společníků podle stavu zápisu v obchodním rejstříku. Zápisem splacení všech vkladů do obchodního rejstříku ručení zaniká.“*

Společníci nemohou odpovídat za závazky společnosti, protože odpovědnost lze nést pouze za závazky vlastní, stejně tak lze ručit pouze za závazky cizí. Ručení společníků ve společnosti s ručením omezeným je omezené, což v osobních společnostech není (výjimka

---

<sup>5</sup> Mohou upravovat např. lhůtu pro svolání valné hromady, výši částky, o kterou se ročně doplňuje rezervní fond, rozšíření zákazu konkurence, atd.

komandisté). Od novely, která byla provedena v zák. č. 370/2000 Sb., je toto omezení dáno výší souhrnu nesplacených částí vkladů všech společníků a to podle stavu, který je zapsán v obchodním rejstříku. Tato nová úprava lépe vyjadřuje vztah mezi společníky a společností a dále také zajišťuje lepší ochranu věřitelů. V okamžiku, kdy je do obchodního rejstříku zapsáno, že všichni společníci splatili svůj vklad, přestanou všichni tito společníci ručit za závazky společnosti (Štenglová, 2010).

## **2.4. Vklady**

Vklad může být jak peněžitý, tak nepeněžitý. Pokud se jedná o nepeněžitý vklad, musí být ve společenské smlouvě nebo v písemném prohlášení uveden jeho předmět a částka, kterou se započítává na vklad společníka. Peněžitý vklad je minimálně ve výši 20 000 Kč na každého společníka, což upravuje § 109 ObchZ.

Ve společenské smlouvě se stanoví výše vkladu každého společníka, pokud to ve společenské smlouvě uvedeno není, způsobuje to její neplatnost. V případě, že má společnost pouze jednoho zakladatele, musí vložit vklad nejméně ve výši 200 000 Kč. Nepeněžitým vkladem může být pouze majetek, jehož hospodářská hodnota je zjiitelná a společnost jej může hospodářsky využít ve vztahu k předmětu podnikání. Hodnota tohoto majetku se stanoví podle posudku znalce, který je nezávislý na společnosti a je jmenován soudem. Peněžité vklady musejí být splaceny na zvláštní účet u banky (Štenglová, 2010).

Podle nového zákona o obchodních korporacích postačí k založení společnosti s ručením omezeným místo 200 000 Kč pouze 1 Kč.

## **2.5. Zápis do obchodního rejstříku**

Společnost s ručením omezeným vzniká dnem zápisu do obchodního rejstříku. Podle zákona se do obchodního rejstříku musí zapsat všechny obchodní společnosti.

Prvním krokem je podání návrhu na zápis do obchodního rejstříku,<sup>6</sup> který se musí podat nejpozději do 90ti dnů od založení společnosti. Ale aby k tomuto kroku mohlo dojít, musí být splněny dvě podmínky. První z nich je, že se musí získat příslušná oprávnění

---

<sup>6</sup> Společnost si musí vybrat rejstříkový soud, ke kterému návrh na zápis podá. Jedná se o krajský soud, v jehož obvodu bude mít firma své sídlo. Návrh musí podepsat všichni jednatelé a podpisy musí být notářsky ověřeny.

k podnikání, což je živnostenské oprávnění. A druhým z nich je splnění zákonných podmínek upravených v § 111 ObchZ, kde je určeno, že před podáním návrhu na zápis, musí být splaceno celé emisní ážio a na každý peněžitý vklad musí být splaceno nejméně 30%. „Celková výše splacených peněžitých vkladů spolu s hodnotou splacených nepeněžitých vkladů musí však činit alespoň 100 000 Kč“.<sup>7</sup>

K návrhu se musí přiložit určité dokumenty, ke kterým patří například společenská smlouva nebo zakladatelská listina, živnostenské oprávnění, splnění vkladové povinnosti, výpis z rejstříku trestů jednatelů atd. Návrh na zápis musí podepsat všichni jednatelé společnosti a lze ho podat pouze na předepsaném formuláři.

Pokud jsou všechny podmínky splněny, může být společnost do obchodního rejstříku zapsána. O tom, zda bude společnost zapsána do obchodního rejstříku, rozhoduje příslušný krajský soud, v jehož obvodu má společnost sídlo. Rejstříkový soud dodá do sídla společnosti rozhodnutí o zápisu a poté společnosti vzniká povinnost vést účetnictví.

## **2.6. Práva a povinnosti společníků**

Podle Lochmanové (2011), se práva a povinnosti společníků dělí na majetková a nemajetková.

Mezi majetková práva patří například právo podílet se na zisku. Zisk se rozděluje mezi společníky, podle výše obchodních podílů, což najdeme v § 123 ObchZ. Dalším příkladem majetkového práva je právo na vypořádací podíl. Ten se určuje poměrem obchodních podílů a společnost je povinna tento podíl vyplatit bez zbytečného odkladu, pokud byly splněny všechny povinnosti. Lhůta pro splatnost může být ve společenské smlouvě prodloužena.<sup>8</sup> Dále jde o právo na podíl na likvidačním zůstatku, na který má každý společník nárok. Určuje se poměrem obchodních podílů.<sup>9</sup> Existují i další majetková práva, jako právo disponovat s obchodním podílem, právo převzít závazek k novému vkladu.

Mezi nemajetková práva patří například právo podílet se na řízení a kontrole společnosti, právo nahlížet do dokladů společnosti, právo být zapsán v seznamu společníků, právo svolat valnou hromadu nebo požádat o její svolání.

---

<sup>7</sup> § 111 odst. 2 „je-li společnost založena jedním zakladatelem, může být zapsána do obchodního rejstříku, jen když je v plné výši splacen její základní kapitál“.

<sup>8</sup> Problematikou vypořádání se zabývá § 150 ObchZ.

<sup>9</sup> Podrobněji v § 153 ObchZ.

Mezi majetkové povinnosti patří zejména povinnost splatit vklad, za podmínek a ve lhůtě stanovené společenskou smlouvou, ale musí to být nejpozději do 5 let od vzniku společnosti s ručením omezeným. Pokud společník vklad nesplatí, je povinen platit úroky z prodlení ve výši 20% z nesplacené částky.<sup>10</sup> Dalším příkladem majetkové povinnosti je příplatková povinnost, stanovená valnou hromadou, dále povinnost společníků ručit společně a nerozdílně za závazky společnosti, do výše nesplacených vkladů.

Mezi nemajetkové povinnosti patří například zákaz konkurence pro jednatele společnosti.

## **2.7. Orgány společnosti**

U kapitálových společností, kde se společníci na činnostech společnosti nemusejí podílet, se o tuto činnost starají orgány společnosti. Tyto orgány se zabývají správou záležitostí společnosti a jednáním navenek. U společnosti s ručením omezeným jde o 3 orgány. Patří sem valná hromada, statutární orgán, což jsou jednatelé a dozorčí rada. Dozorčí rada se ze zákona zřizovat nemusí, o jejím zřízení rozhodnou společníci ve společenské smlouvě nebo v zakladatelské listině. Valná hromada a statutární orgán se ze zákona zřizovat musí (Nesnídal, Marek, Pokorná, Pohl, Vích, 1997).

### **2.7.1. Valná hromada**

Valná hromada je považována za nejvyšší orgán společnosti.<sup>11</sup> Do její působnosti patří řada činností. Zde jsou uvedeny některé z nich:

- schvalování účetních závěrek, rozhodování o rozdělení zisku nebo jiných vlastních zdrojů,
- schvalování stanov a jejich změn,
- rozhodování o zvýšení nebo snížení základního kapitálu,
- jmenování, odvolání a odměňování jednatelů,
- jmenování, odvolání a odměňování členů dozorčí rady,
- rozhodování o fúzi,
- schválení ovládací smlouvy, smlouvy o převodu zisku a smlouvy o tichém společenství a jejich změn.

Z předchozího výčtu je patrné, že do kompetencí valné hromady spadá mnoho činností.

---

<sup>10</sup> Podrobněji v § 113 ObchZ.

<sup>11</sup> Podrobněji v § 123 - § 132 ObchZ.

Společník má dvě možnosti, jak se účastnit valné hromady. První z nich je, že se účastní osobně a druhou je, že se účastní v zastoupení zmocněncem na základě plné moci. Co společník to jeden hlas na 1000 Kč svého vkladu. To znamená, že 1 hlas = 1000 Kč. Rozhoduje prostou většinou hlasů společníků, kteří jsou přítomni. Není to striktně stanoveno, ve společenské smlouvě může být ujednáno i jinak.

Valná hromada se svolává minimálně jednou za rok, pokud není stanoveno jinak a musí být minimálně 15 dní před konáním oznámen společníkům termín a program. O svolání valné hromady mohou požádat společníci, jejichž vklady dosahují alespoň 10% základního kapitálu.

### 2.7.2. Jednatel

Jednatel, popř. jednatele jsou statutárním orgánem společnosti.<sup>12</sup> Tímto pojmem jsou označeny osoby, které jsou oprávněny činit právní úkony právnických osob ve všech věcech, a jejich jednání se považuje za jednání těchto právnických osob. Rozsah jejich pravomocí je generální, což znamená, že není stanoveno jeho omezení. Konkrétní osoby, které jsou statutárním orgánem společnosti, si volí sama právnická osoba a jejich jména a bydliště se zapisují do obchodního rejstříku. Mimo tyto základní informace se tam také zapíše způsob, jakým jménem právnické osoby jednají (Nesnídal, Marek, Pokorná, Pohl, Vích, 1997).

Zjednodušeně se dá říci, že jednatel vystupuje za společnost navenek.

Orgánem společnosti může být jeden nebo více jednatelů. Pokud je více jednatelů, tak každý z nich je oprávněn, jednat jménem společnosti samostatně, pokud to nestanoví společenská smlouva nebo stanovy jinak. Jednatele jmenuje valná hromada.

Podle Dvořáka (2008) má jednatel důležitý hlavní úkol, kterým je zajistit prosperitu a přiměřený zisk společnosti. Jednatelé jsou také povinni zajistit řádné vedení evidence a účetnictví, dále také vést seznam společníků a podávat společníkům informace o záležitostech společnosti.

Důležitým je § 136 ObchZ, který jednatelům ukládá zákaz konkurence.

*„Nevyplývají-li ze společenské smlouvy nebo stanov další omezení, jednatel nesmí*

- a) podnikat v oboru stejném nebo obdobném oboru podnikání společnosti ani vstupovat se společností do obchodních vztahů,*
- b) zprostředkovávat nebo obstarávat pro jiné osoby obchody společnosti,*

---

<sup>12</sup> Podrobněji v § 133 - § 136 ObchZ.



- c) *účastnit se na podnikání jiné společnosti jako společník s neomezeným ručením nebo jako ovládající osoba jiné osoby se stejným nebo podobným předmětem podnikání, a*
- d) *vykonávat činnost jako statutární orgán nebo člen statutárního orgánu jiné právnické osoby se stejným nebo obdobným předmětem podnikání, ledaže jde o koncern.*“

Podrobněji bude funkce jednatele řešena ve 3. kapitole.

### **2.7.3. Dozorčí rada**

Posledním orgánem společnosti s ručením omezeným je dozorčí rada, která se zřizuje, pokud to stanoví společenská smlouva. Takže tento orgán se ze zákona nemusí tvořit povinně jako dva předchozí orgány. Dozorčí rada je kontrolním orgánem společnosti.<sup>13</sup>

Čím vším se dozorčí rada zabývá, je obsaženo v § 138 ObchZ. „*Jedná se o to, že:*

- a) *dohlíží na činnosti jednatelů,*
- b) *nahlíží do obchodních a účetních knih a jiných dokladů a kontroluje tam obsažené údaje,*
- c) *přezkoumává řádnou, mimořádnou a konsolidovanou, popřípadě i mezitímní účetní závěrku a návrh na rozdělení zisku nebo úhradu ztráty a předkládá své vyjádření valné hromadě,*
- d) *podává zprávy valné hromadě ve lhůtě stanovené společenskou smlouvou, jinak jednou ročně.*“

Existují zde určitá omezení, mezi která patří, že valná hromada volí členy dozorčí rady a že členem nemůže být jednatel společnosti, také že minimální počet členů v dozorčí radě je 3 a na členy se také jako u jednatele vztahuje zákaz konkurence.

Členové dozorčí rady jsou oprávněni účastnit se valné hromady a musí jim být uděleno slovo, když o to požádají. Valná hromada je svolána dozorčí radou, pokud to vyžadují zájmy společnosti.

## **2.8. Rezervní fond**

Problematika rezervního fondu je upravena § 67 a § 124 ObchZ. Povinně musí být tvořen v kapitálových společnostech. Tvoří se ze zisku z běžného účetního období po zdanění nebo mohou být použity vlastní zdroje, pokud to nevylučuje zákon. Lze jej použít na krytí ztrát nebo v případech, kdy má být překonán nepříznivý průběh hospodaření společnosti. Dá se říci, že jde o prostředky, které společnost použije, pokud přijdou „horší časy“. Společnosti mohou tvořit také nepovinný rezervní fond.

---

<sup>13</sup> Podrobněji v § 137 – § 140 ObchZ.

Rezervní fond se tvoří v době a ve výši, která je určena společenskou smlouvou. Pokud není vytvořen při vzniku společnosti, je společnost povinna vytvořit jej z čistého zisku, který je vykázaný v řádné účetní závěrce za rok, ve kterém se poprvé čistý zisk vytvoří, to vše je upraveno v § 124 ObchZ, kde je dále stanoveno, „že se tvoří ve výši nejméně 10 % z čistého zisku, avšak ne více než 5 % z hodnoty základního kapitálu. Tento fond se ročně doplňuje o částku určenou ve společenské smlouvě nebo ve stanovách, nejméně však 5 % z čistého zisku, až do dosažení výše rezervního fondu určené ve společenské smlouvě nebo ve stanovách, nejméně však do výše 10 % základního kapitálu.“

V § 124 odst. 2 ObchZ je stanoveno, že o použití rezervního fondu rozhodují jednatelé, pokud nejde o případy, kdy je tento úkon svěřen do rukou valné hromady.

## **2.9. Změna společenské smlouvy**

Ve společnosti s ručením omezeným může v určitých případech dojít ke změně společenské smlouvy. Může dojít například ke změně sídla společnosti, základního kapitálu a podobně.<sup>14</sup>

Aby mohl být obsah společenské smlouvy změněn, je k tomu třeba souhlasu všech společníků nebo rozhodnutí valné hromady, pokud to nestanoví zákon jinak. Pokud dochází ke změně rozhodnutí valné hromady a zasahuje se do práv pouze některých společníků, je k tomu třeba i souhlasu těchto společníků a pokud se zasahuje změnou společenské smlouvy do práv všech společníků, je k tomu třeba souhlasu všech těchto společníků. O změně musí být pořízen notářský zápis. Jednatel musí vyhotovit úplné znění společenské smlouvy a uložit jej spolu s listinami, které změnu prokazují do sbírky listin příslušného rejstříkového soudu, pokud došlo ke změně na základě jakékoliv právní skutečnosti.

### **2.9.1. Změna základního kapitálu**

Může docházet, jak ke zvyšování, tak ke snižování základního kapitálu.<sup>15</sup> O těchto úkonech rozhoduje valná hromada, což musí být prosazeno minimálně dvoutřetinovou většinou všech hlasů společníků, pokud ovšem společenská smlouva nevyžaduje počet hlasů vyšší. Pokud dojde ke zvýšení nebo snížení základního kapitálu, tak zápis změny do obchodního rejstříku má konstitutivní účinky (Lochmanová, 2011).

---

<sup>14</sup> Podrobněji § 141 - § 147 ObchZ.

<sup>15</sup> Podrobněji v § 142 - § 147 ObchZ.

### **2.9.1.1. Zvýšení základního kapitálu**

Podle Lochmanové (2011), lze zvýšení základního kapitálu u společnosti s ručením omezeným realizovat jako:

- a) efektivní, a to v případě, kdy se základní kapitál zvyšuje tak, že se převezmou závazky k novým vkladům nebo dojde ke zvýšení vkladů, znamená to, že se zvýšením základního kapitálu dojde k tomu, že se zvýší i hodnota čistého obchodního majetku,
- b) nominální, a to v případě, pokud dochází ke zvyšování základního kapitálu z vlastních zdrojů.

Zvýšení základního kapitálu pomocí peněžitých vkladů je přípustné, ale jen v případě, že jsou dosavadní peněžité vklady zcela splaceny. Pokud jde o nepeněžité vklady, je zvýšení přípustné již před tímto splacením.

Existuje zde přednostní právo společníků k účasti na zvýšení základního kapitálu, pokud se jedná o zvyšování peněžitými vklady, a to převzetím závazku ke zvýšení vkladu. Tento závazek převezmou společníci v poměru podle výše jejich obchodních podílů. Může dojít k situaci, že společníci přednostního práva nevyužijí ve lhůtě stanovené společenskou smlouvou nebo stanovami, jinak je to lhůta do jednoho měsíce ode dne, kdy se o usnesení valné hromady o zvýšení základního kapitálu dověděli, nebo pokud se přednostního práva vzdají, může závazek k novému vkladu převzít kdokoliv. Na usnesení valné hromady musí být stanovena částka, o kterou se zvyšuje základní kapitál, dále lhůta, a také předmět nepeněžitého vkladu.

Valná hromada se může rozhodnout o zvýšení základního kapitálu z vlastních zdrojů, pokud podle zákona nejsou účelově vázány, tím dojde ke zvýšení vkladu každého společníka v poměru jejich dosavadních vkladů.

Jednatelé musí bez zbytečného odkladu podat návrh na zápis zvýšení základního kapitálu do obchodního rejstříku, je zde jedna podmínka a to, že před podáním musí být na každý peněžitý vklad splaceno minimálně 30 % nebo uzavřena dohoda o započtení. V § 145 ObchZ je stanoveno, že *„zvýšení základního kapitálu je účinné ke dni zápisu jeho nové výše do obchodního rejstříku.“*

### **2.9.1.2. Snížení základního kapitálu**

Podle Lochmanové (2011) lze snížení základního kapitálu rozdělit na:

- a) obligatorní, v případě, že dochází k vyloučení společníka společností s ručením omezeným, dojde k tomu, že uvolněný obchodní podíl přejde ze zákona na společnost,

ale společníci jej nepřevzali v poměru svých obchodních podílů za úplaty a ve výši vypořádacího podílu, znamená to, že do šesti měsíců ode dne, kdy k vyloučení došlo, valná hromada rozhodne o snížení základního kapitálu,

- b) fakultativní<sup>16</sup>, v případě, že je snížení kapitálu ponecháno na vůli společnosti, je zde podmínka, že výše základního kapitálu musí být 200 000 Kč a výše vkladu společníka 20 000 Kč, jak stanovuje zákon,

Fakultativní snížení může mít dvě podoby, a to efektivní a nominální. O efektivní se jedná tehdy, pokud se takto vzniklé přebytky vyplácí společníkům a o nominální, pokud jsou přebytky použity na krytí ztrát společnosti.

§ 146 ObchZ nám udává, co musí rozhodnutí valné hromady o snížení základního kapitálu obsahovat. A je to částka, o kterou se základní kapitál snižuje, dále informaci o tom, jak se mění výše vkladů společníků a v poslední řadě ještě informaci o tom, co se stane s částkou odpovídající snížení základního kapitálu. Zde mohou nastat dva případy, a to buď že je celá nebo z části vyplacena společníkům, nebo může být prominuta povinnost vklad splatit.

*„Jednatelé jsou povinni zveřejnit rozhodnutí o snížení základního kapitálu a jeho výši do 15 dnů po jeho přijetí dvakrát po sobě s časovým odstupem 30 dnů. V oznámení se vyzvou věřitelé společnosti, aby přihlásili své pohledávky ve lhůtě do 90ti dnů po posledním oznámení, nejde-li o snížení základního kapitálu za účelem úhrady ztráty nebo vytvoření rezervního fondu“,* jak je stanoveno v § 147 ObchZ. Dále tento paragraf obsahuje údaje o tom, že je společnost povinna těm věřitelům, kteří včas přihlásí své pohledávky, poskytnout přiměřené zajištění jejich pohledávek nebo tyto pohledávky uspokojit. Snížení stejně jako zvýšení musí být zapsáno do obchodního rejstříku, a je účinné ke dni zápisu nové výše základního kapitálu.

## **2.10. Vznik účasti společníka ve společnosti, obchodní podíl**

Lochmanová (2011) se zmiňuje o dvou způsobech vzniku účasti společníka ve společnosti. Prvním z nich je *originární* (původní) způsob a druhým je způsob *derivativní* (odvozený). Originárním způsobem vzniká účast především zakladatelům, v případě že založená společnost vzniká zápisem do obchodního rejstříku. Tímto způsobem vzniká účast i třetím osobám při převzetí závazku splatit vklad, v případě zvyšování základního kapitálu společnosti, pokud je toto zvýšení úspěšné. Derivativní způsob účasti vzniká pokud:

---

<sup>16</sup> „Fakultativní snížení spočívá v poměrném snížení hodnot vkladů společníků a k výplatě takto vzniklých přeplatků“ (Lochmanová, 2011 s.159).

- a) je obchodní podíl převeden na osobu, která nebyla dosud společníkem,
- b) je převzat podíl (nebo jeho část) z důvodu dědění nebo právního nástupnictví,
- c) je převedena část obchodního podílu v důsledku jeho rozdělení.

Účast společníka ve společnosti představuje obchodní podíl, z něhož společníkovi plynou práva a povinnosti. Výše obchodního podílu je dána poměrem vkladu společníka k základnímu kapitálu. V rámci obchodního podílu jsou určité omezení, ke kterým patří, že každý ze společníků může mít pouze jeden obchodní podíl a jeden obchodní podíl může náležet více osobám. V souvislosti s obchodním podílem může docházet k různým změnám, ke kterým patří převod, přechod, rozdělení nebo zastavení obchodního podílu.

Převodem obchodního podílu se rozumí to, že společník může písemnou smlouvou převést svůj obchodní podíl na jiného společníka, ale musí s tím souhlasit valná hromada.

Pokud zaniká právnická osoba, dojde k přechodu obchodního podílu na jejího právního nástupce. Ve společenské smlouvě může být tento přechod vyloučen. Obchodní podíl se dědí, ale společenská smlouva to může také vyloučit.

K rozdělení obchodního podílu dochází pouze při jeho převodu nebo přechodu, a to buď na dědice, nebo právního nástupce společníka, musí zde být splněn požadavek souhlasu valné hromady.

V posledním případě jde o zastavení. Má se za to, že obchodní podíl může být předmětem zástavního práva.

## **2.11. Zánik účasti společníka ve společnosti**

Účast společníka ve společnosti může zaniknout jak z obecných důvodů, tak z důvodů uvedených v § 148 - § 150 ObchZ. K obecným důvodům patří smrt fyzické osoby, která byla společníkem, zánik právnické osoby, která byla společníkem, převodem obchodního podílu společníka na jinou osobu nebo také může dojít ke změně společenské smlouvy. K zákonným důvodům patří zrušení účasti společníka soudem, vyloučení společníka, dohoda o ukončení účasti společníka a vypořádání. Dále bude každý z těchto důvodů řešen podrobněji.

Prvním z důvodů je zrušení účasti soudem. Společník sám od sebe nemůže ze společnosti vystoupit, může ale, pokud nejde jen o jediného společníka, požádat, aby jeho účast byla soudem zrušena. Stejně účinky jako zrušení účasti soudem má také prohlášení konkursu na majetek společnosti, zamítnutí insolvenčního návrhu pro nedostatek majetku.

Druhým z důvodů je vyloučení společníka. Jestliže společník porušuje závažným způsobem své povinnosti, i když byl k jejich plnění vyzván a také byl písemně dopředu

upozorněn na možnost vyloučení, může se společnost domáhat o zrušení jeho účasti u soudu. Je zde jedna podmínka a to, že s návrhem musí souhlasit ti společníci, kteří vlastní vklady, které představují minimálně jednu polovinu základního kapitálu.

Společníci se také mohou podílet na ukončení účasti dohodou, která má písemnou formu, ale s touto dohodou musí souhlasit všichni společníci.

Posledním důvodem je přechod obchodního podílu na společnost. Pokud došlo k zániku účasti tímto způsobem, vzniká společníkovi právo na vypořádací podíl, který se určuje poměrem obchodních podílů, pokud není ve společenské smlouvě stanoveno jinak. Vypořádací podíl musí být vyplacen společnosti bez zbytečného odkladu, je-li vklad společníka splacen. Pokud splacen není, společnost vyplatí vypořádací podíl až po splacení tohoto vkladu. Lhůta pro splatnost vypořádacího podílu může být společenskou smlouvou prodloužena.

## **2.12. Zrušení a zánik společnosti**

Stejně jako mezi založením a vznikem, tak i mezi zrušením a zánikem je rozdíl. Společnost nezaniká v jediném okamžiku, dá se říci, že jde o určitý proces s danými postupy.<sup>17</sup>

Pojem zrušení můžeme srovnat s pojmem vznik společnosti, oba tyto pojmy mají souvislost s obchodním rejstříkem. V § 68 ObchZ je uvedeno, že „*společnost zaniká ke dni výmazu z obchodního rejstříku.*“ Než ale dojde k zániku, musí být společnost zrušena. Jsou dvě možnosti, jak může být zrušena, a to buď zrušení s likvidací, nebo bez likvidace. Důležitou poznámkou je v tomto případě fakt, že toto rozdělení neplatí, pokud podle zákona k zrušení a zániku dochází ve stejném okamžiku.

Zrušení společnosti se dělí na dobrovolné, které vychází z vůle společníků a společnosti, a povinné, které se uskutečňuje na základě rozhodnutí soudu nebo jiné právní skutečnosti. Podle § 68 ObchZ, „*se společnost dobrovolně zrušuje*

- a) uplynutím doby, na kterou byla založena,*
- b) dnem uvedeným v rozhodnutí společníků nebo orgánu společnosti o zrušení společnosti, jinak dnem, kdy toto rozhodnutí bylo přijato, dochází-li ke zrušení společnosti s likvidací,*

---

<sup>17</sup> Tato problematika je vysvětlena v § 68 - § 75 ObchZ, a dále také v § 151 - § 153.

- c) *dnem uvedeným v rozhodnutí soudu o zrušení společnosti, jinak dnem, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci,*
- d) *dnem zániku společnosti, pokud dochází k zániku společnosti v důsledku fúze, převodu jmění na společníka nebo v důsledku rozdělení,*
- e) *zrušením konkursu po splnění rozvrhového usnesení nebo zrušením konkursu z důvodu, že majetek dlužníka je zcela postačující.*“

Může také dojít k nedobrovolnému zrušení společnosti na návrh státního orgánu, kdy o zrušení a likvidaci rozhodne soud. Nastane z důvodů, které jsou stanovené zákonem nebo společenskou smlouvou. Jedním z nich může být, že v uplynulých dvou letech společnost nesvolala valnou hromadu, nebo nebyly v uplynulém roce zvoleny orgány společnosti, pokud jim skončilo funkční období. Dalším případem může být, že společnost pozbyla oprávnění k podnikatelské činnosti nebo nevytváří povinný rezervní fond. V těchto případech není bezpodmínečně nutné, že ke zrušení dojde. Soud může stanovit lhůtu, do kdy musí být tyto nedostatky odstraněny. V § 151 - § 153 jsou uvedeny další případy, kdy je společnost s ručením omezeným zrušena. Pokud není ve společenské smlouvě uvedeno, že rozhodnutí o zrušení provádí valná hromada, tak se společnost zrušuje na základě dohody všech společníků. Tato dohoda musí mít formu notářského zápisu. Když je společnost zrušena s likvidací, tak má každý ze společníků podle zákona právo na likvidačním zůstatku. Pokud společenská smlouva nestanoví jinak, podíl se určí poměrem obchodních podílů.

### **2.12.1. Likvidace společnosti**

K likvidaci dochází tehdy, pokud nepřechází jmění společnosti na právního nástupce. Pojem likvidace vychází z latinského slova „liquere“, což v překladu znamená „stát se čistým“. Tento překlad je celkem výstižný, protože jde o to, aby společnost k zániku došla s čistým štítem a se ctí. Hlavním cílem je, aby došlo k vypořádání majetkových vztahů ke třetím osobám, aby všechny závazky, které společnost měla, byly splaceny. A na druhou stranu, aby nesplacené pohledávky dlužníci uspokojili. V obchodním zákoníku definici likvidace nenajdeme, obsahuje však její průběh v § 70 - § 75.

Do likvidace společnost vstupuje k tomu dni, ke kterému je zrušena a tato skutečnost musí být zapsána do obchodního rejstříku. Firma společnosti musí mít dovětek „v likvidaci“. Dalším nezbytným krokem je jmenování likvidátora. Ten může být zvolen statutárním orgánem, ale pokud se jedná o zrušení na základě rozhodnutí soudu, jmenuje ho soud.<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> Likvidátorem je fyzická osoba, která nemusí být společníkem ani členem statutárního orgánu, a pro jeho volbu nejsou žádná zákonná omezení. Může se jednat i o právnickou osobu, ale ta musí povinně určit fyzickou osobu,

Pokud by došlo ke smrti likvidátora, musí se jmenovat likvidátor nový. Tato skutečnost může nastat i tehdy, pokud by likvidátor porušoval své povinnosti a soud ho odvolal.

Likvidátor je orgánem společnosti a za své výkony odpovídá stejně jako členové statutárních orgánů. Přechází na něj působnost statutárních orgánů jednat jménem společnosti, ale provádí úkony, které jsou v souvislosti s likvidací společnosti. Podle § 72 ObchZ „*plní závazky společnosti, uplatňuje pohledávky a přijímá plnění, zastupuje společnost před soudy a jinými orgány, uzavírá smíry a dohody o změně a zániku práv a závazků a vykonává práva společnosti.*“ Likvidátor může uzavírat nové smlouvy, ale jen v případech pokud by šlo o ukončení nevyřízených obchodů, jinak ne.

Když je likvidátor zvolen do funkce musí uskutečnit určité kroky.<sup>19</sup> Je povinen zveřejnit skutečnost, že společnost vstoupila do likvidace a oznámí to všem známým věřitelům. Také musí vyzvat věřitele, aby přihlásili své pohledávky, ve lhůtě, která nesmí být kratší než 3 měsíce, tato výzva musí být zveřejněna minimálně dvakrát za sebou s dvoutýdenním časovým odstupem. Dalším krokem je, že ke dni vstupu do likvidace, sestaví zahajovací likvidační účetní rozvahu a pokud nějaký ze společníků požádá, musí zaslat přehled o jmění společnosti. Přednostně uspokojí mzdové nároky zaměstnanců společnosti, v případě pokud nemusí podat insolvenční návrh. Dále sestaví zprávu o průběhu likvidace a navrhne rozdělení čistého majetkového zůstatku, v tento den také sestaví účetní závěrku. Tyto dokumenty předloží společníkům ke schválení. Pokud některý ze společníků nesouhlasí a neuplynulo více než 3 měsíce, kdy byl návrh projednán, může se u soudu domáhat přezkoumání výše podílu na likvidačním zůstatku. V § 75a najdeme podrobné informace o skončení likvidace, „*likvidace končí rozdělením věřitelů anebo převzetím majetku věřiteli k úhradě jejich pohledávek anebo odmítnutím věřitelů převzít majetek k úhradě dluhů podle § 75 odst. 5.*“ Poté nastanou poslední kroky likvidátora. Až je likvidační zůstatek rozdělen, likvidátor sepíše seznam společníků, kterým byl tento zůstatek vyplacen. Nakonec likvidátor do 30 dnů po skončení likvidace podává návrh na výmaz společnosti s ručením omezeným z obchodního rejstříku, ke kterému přiloží potvrzení územně příslušného státního oblastního archivu o tom, že bylo projednáno zabezpečení archivu a dokumentů. A poté dojde k zániku společnosti.

---

která bude funkci likvidátora vykonávat. Pokud to nesplní do 10ti dnů, likvidátora bude vykonávat její statutární orgán nebo členové. To vše najdeme v § 71 odst. 2 ObchZ.

<sup>19</sup> Které jsou upraveny v § 73 - § 75 ObchZ.



### 3. Právní postavení jednatele ve společnosti s ručením omezeným

#### 3.1. Základní vymezení

V této kapitole bude podrobněji řešeno hlavní téma bakalářské práce, což je jednatel společnosti s ručením omezeným. Podle Dvořáka (2008) nemůže společnost s ručením omezeným fyzicky jednat sama, musí za ni jednat někdo jiný, tím pádem musela vzniknout funkce jednatele. Tito jednatelé jednají za společnost, jakožto její statutární orgán.

Tato problematika je upravena ve dvou právních předpisech. Za prvé je to Obchodní zákoník a za druhé Živnostenský zákon, kde jsou upraveny všeobecné podmínky.

Tyto všeobecné podmínky najdeme v § 6 živnostenského zákona. První podmínkou je dosažení 18 let, což je logické, protože od člověka v 18 letech se očekává, že mu jeho fyzický a psychický stav dovolí se svobodně rozhodovat, což můžeme považovat za další podmínku, kterou je to, že je způsobilý k právním úkonům.

A poslední všeobecnou podmínkou je, že je tento člověk bezúhonný. V § 6 odst. 2 živnostenského zákona nalezneme, kdo je bezúhonným. *„Za bezúhonnou se pro účely tohoto zákona nepovažuje osoba, která byla pravomocně odsouzena pro trestný čin spáchaný úmyslně, jestliže byl tento trestný čin spáchán v souvislosti s podnikáním, anebo s předmětem podnikání, o který žádá nebo který ohlašuje, pokud se na ni nehledí, jako by nebyla odsouzena.“* Ten, kdo tuto podmínku nesplňuje, je považován za osobou bezúhonnou.

Bezúhonnost se u občanů České republiky prokazuje výpisem z evidence rejstříku trestů. Tyto tři podmínky, které jsou zde vyjmenovány, ještě nejsou všechno, co musí fyzická osoba splňovat respektive nesplňovat. Existují zde v § 8 živnostenského zákona překážky provozování živnosti. První překážkou je, že živnost nemůže provozovat FO nebo PO, pokud byl vyhlášen konkurz na její majetek, nebo byl zamítnut insolvenční návrh, kvůli nedostatku majetku. Může také nastat situace, kdy soud nebo správní orgán, uloží FO nebo PO trest nebo sankci zákazu činnosti, nebo může být také podnikateli zrušeno živnostenské oprávnění.<sup>20</sup>

Další informace ohledně výkonu funkce jednatele, jsou obsaženy v obchodním zákoníku a zabývají se jimi podrobněji § 133 - § 136. *„Statutárním orgánem společnosti je jeden nebo více jednatelů. Je-li jednatelů více, je oprávněn jednat jménem společnosti každý z nich samostatně, nestanoví-li společenská smlouva nebo stanovy jinak.“*

Je věcí volné úvahy společníků kolik jednatelů bude mít společnost, zákon limit nestanovuje, záleží na potřebách samotné společnosti. Nesmíme zapomenout, že počet

---

<sup>20</sup> Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání

jednatelů musí být stanoven ve společenské smlouvě, pokud by došlo k situaci, že by se počet jednatelů změnil, musí být změněna i společenská smlouva. První jednatele musí být uvedeni ve společenské smlouvě. Nejde jen o počet, ale musí tam být uvedeno jméno, příjmení, bydliště a upraven způsob jednání jménem společnosti. Pokud jsou nějací jednatele zvoleni později, nemusí být ve společenské smlouvě uvedeni, ostatně to není ani účelové (Dvořák, 2008).

Podle Štenglové (2010) v teorii nenajdeme názor na to, jestli více jednatelů tvoří kolektivní orgán nebo jestli každý z těchto jednatelů je sám o sobě statutárním orgánem, podle jejího názoru více jednatelů společnosti netvoří kolektivní statutární orgán. Pokud není ve společenské smlouvě určen konkrétní počet jednatelů, je tento počet stanovený počtem prvních jednatelů.

### 3.2. Vznik funkce jednatele

Můžeme říct, že se jedná o jakési pouto nebo vztah mezi společností a osobou, která se stává jednatelem. V rámci tohoto vztahu mají obě strany určitá práva a povinnosti. Jedná se o závazkový vztah **synallagmatický**<sup>21</sup> (Dvořák, 2008).

Jednatelem může být pouze fyzická osoba, která je společníkem, nebo může jít i o jinou osobu. Podle § 133 odst. 3 „*jednatele jmenuje valná hromada z řad společníků nebo jiných fyzických osob*“. Je zde výjimka, že jednatelem může být i právnická osoba, ale ta musí určit fyzickou osobu, která bude funkci jednatele vykonávat a musí se zapsat do obchodního rejstříku. Jednatelem také může být zaměstnanec, ale jen v případě, že společnost s ním uzavřela pracovní smlouvu na jiný druh práce než na výkon funkce jednatele, protože funkci jednatele nelze vykonávat v pracovněprávním vztahu. Jednatelem může být také zahraniční osoba, ale ta musí mít povolení k pobytu v České republice, od doby kdy ČR vstoupila do Evropské unie, toto ustanovení neplatí pro jednatele, kteří mají bydliště v některém ze členských států (Štenglová, 2010).

Za trvání společnosti vzniká funkce jednatele:

- rozhodnutím valné hromady o jmenování jednatele,
- rozhodnutím společníků mimo valnou hromadu,
- rozhodnutím jediného společníka,
- rozhodnutím soudu.

---

<sup>21</sup> Vzájemná podmíněnost plnění.

Okamžikem platného a účinného rozhodnutí o jeho ustavení, vzniká funkce jednatele, kterou zahajuje bez zbytečného odkladu. Jednatel je povinen podat návrh na zápis své osoby do obchodního rejstříku a tento zápis má deklaratorní povahu. Pokud by nastal případ, že by soud zamítnul návrh na zápis, tak se jmenování jednatele považuje za neplatné od počátku. Ze společenské smlouvy, popř. stanov nebo rozhodnutí valné hromady vyplývají omezení jednatele oprávnění, ale není možné je uplatňovat vůči třetím osobám (Lochmanová, 2011).

### 3.3. Působnost jednatele

Podle Dvořáka (2008) lze působnost vymezit více způsoby. 1. způsobem je **přímo, obecně a pozitivně**, což znamená, že jednatelé mohou jednat jménem společnosti ve všech věcech. 2. způsob je **nepřímo a negativně**, což znamená, že nemohou vykonávat **primárně** tu působnost, k níž je společnost vůbec nezpůsobilá a **sekundárně**, to znamená, že nemohou právně jednat v otázkách, které náleží do působnosti jiného orgánu. Když vezmeme v úvahu postavení jednatelů, jakožto výkonného statutárního orgánu a postavení dozorčí rady, jakožto orgánu kontrolního plyne, že zde kompetenční konflikty nehrozí. Zákon sám koriguje, jak může valná hromada omezit pravomoc jednatele. Valná hromada sice může omezit působnost jednatele, ale je to vždy neúčinné vůči třetím osobám, bez ohledu zda o něm ví či nikoli. Na základě zákona je působnost jednatele omezena, pokud je na majetek společnosti vyhlášen konkurz, poté právo nakládat s majetkem společnosti, který tvoří majetkovou podstatu, přechází na insolvenčního správce a jednatele zbývá jen ta část působnosti, která na správce nepřešla. Ale i v takové situaci musí jednatel poskytnout správci součinnost. Další situací, kdy je působnost jednatele omezena, je tehdy, pokud společnost vstupuje do likvidace. Znamená to, že sice působnost jednatele zcela nekončí, ale můžeme říci, že se stává nulovou. Působnost dále přechází na likvidátora. Nemusí to být vždy, může dojít k situaci, že se uvolní místo likvidátora, tím pádem musí jednatel působnost vykonávat až do té doby, kdy je zvolen nebo jmenován likvidátor nový.

#### 3.3.1. Obchodní vedení

Lochmanová (2011) uvádí, že jednatelé ve společnosti s ručením omezeným vykonávají dvojí působnost. Ta se dělí na vnější a vnitřní.<sup>22</sup> **Vnitřní působnost** můžeme

---

<sup>22</sup> Musíme rozlišovat obchodní vedení od jednání jménem společnosti. Tyto dva pojmy nejsou totožné. O obchodním vedení můžeme říci, že se odehrává interně, uvnitř společnosti. A jednání jménem společnosti se odehrává externě, vně společnosti.

jinými slovy nazvat jako obchodní vedení společnosti a jedná se o všechny aktivity orientované dovnitř společnosti. Může jít například o činnosti ekonomické, provozní, personální, organizační, technické a podobně. Detailní úprava těchto aktivit by měla být obsažena ve společenské smlouvě, popř. stanovách společnosti. K takovýmto rozhodnutím je třeba souhlasu většiny jednatelů.

Obchodní vedení je jednou ze složek působnosti, kterou upravuje § 134 ObchZ. Základní myšlenkou je to, že se o vedení společnosti stará jednatel a pokud má společnost jednatelů více, musí s tím většina z nich souhlasit, pokud není ve společenské smlouvě uvedeno jinak. „*Obchodní vedení lze nejlépe charakterizovat jako průběžnou pravidelnou správu záležitostí společnosti a jejího podniku, tzn. rozhodování o organizačních, technických, obchodních, personálních, finančních aj. otázkách běžného života,*“ jak tvrdí Dvořák (2008, s. 251).

Jednatelé se usnášejí pouze v případě, že je přítomna nadpoloviční většina. Aby mohlo být přijato rozhodnutí, musí souhlasit většina přítomných jednatelů. Pokud by došlo k případu rovnosti hlasů, rozhoduje hlas předsedajícího. Co jednatel, to jeden hlas. Podle společenské smlouvy nebo stanov se může hlasovat písemně nebo pomocí prostředků sdělovací techniky (např. videokonference), ale musí být splněn požadavek, že s tímto souhlasí všichni jednatelé. Ze schůze musí být pořízen písemný záznam o průběhu a o obsahu přijatých rozhodnutí (Dvořák, 2008).

V některých případech je těžké rozeznat, co je obchodní vedení a co je jednání jménem společnosti. Záleží na konkrétní situaci. Může se stát, že se tyto dva pojmy prolínají. Jde o situaci, kdy na rozhodnutí, které bylo provedeno v obchodním vedení, navazuje jednání jménem společnosti, a to tam, kde je třeba právní jednání vůči třetím osobám.

Do obchodního vedení nenáleží ty činnosti jednatelů, které se provádějí ve vztahu ke společníkům nebo orgánům společnosti. Do takovýchto činností můžeme zařadit např. svolávání valné hromady, oznámení o následném přijetí usnesení valné hromady, vedení seznamu společníků apod. Nejsou obchodním vedením proto, že se nedotýkají každodenní podnikatelské činnosti společnosti (Štenglová, 2010).

### 3.3.2. Jednatelské oprávnění

Lochmanová (2011) tvrdí, že kromě obchodního vedení společnosti je v rukou jednatelů jednání za společnost navenek, což je druhý typ působnosti. Jedná se o **vnější působnost**. Zjednodušeně řečeno jde o to, že jednatelé činí právní úkony vůči třetím osobám jménem společnosti. Statutární orgán se může usnášet jen, pokud je přítomna nadpoloviční

většina členů a je potřeba souhlasu většiny přítomných. Je povoleno i písemné hlasování nebo hlasování pomocí sdělovací techniky. Podmínkou je, že to musí být uvedeno v zakladatelském dokumentu a musí s tím souhlasit všichni členové. Do žádné z těchto působností nespadá svolávání valné hromady, protože jde o zvláštnost. Tato povinnost je dána přímo zákonem. Nepatří do obchodního vedení společnosti, jak by se mohlo zdát, je plněna nad rámec této vnější působnosti.

Jednání jménem společnosti, mají za úkol jednatele nebo likvidátor, ve vztahu ke třetím osobám. Jménem společnosti jednájí jednatele samostatně, pokud není stanoveno ve společenské smlouvě jinak.<sup>23</sup> Je možné stanovit, že pan Novák a pan Sojka jednájí společně, ale pan Novotný a pan Veselý, jednájí každý samostatně. Pokud by pan Novák nebo Sojka, jednali samostatně, toto rozhodnutí by nebylo platné. Problémem může být, jestli lze ve společenské smlouvě, že jednatele jednájí společně v některých otázkách a ve zbylých případech jednájí samostatně.

Dvořák (2008) ve své knize tvrdí, že je v tomto případě nejlepší šetřit hlavně ochranu dobré víry třetích osob. Pokud chtějí společníci blíže upravit jednatelské oprávnění, měli by to stanovit ve společenské smlouvě a dále to nechat zapsat do obchodního rejstříku. Pokud společenská smlouva stanovuje, že nejméně dva jednatele musí jednat jménem společnosti společně, nemůže dojít k tomu, že by tito dva jednatele udělili písemnou plnou moc jen jednomu z nich. Tento případ by se vymykal právní úpravě jednání statutárního orgánu společnosti a plná moc by byla absolutně neplatnou. Dalším problémem může být to, že ve výpisech z obchodního rejstříku se objevuje, že každý jednatel jedná samostatně, ale pokud jde o podepisování, jsou oprávnění dva jednatele společně. Podepisování se uskutečňuje v písemné formě. To znamená, že jestli jde o samostatné jednání nebo společné jednání, je odvislé od formy právního úkonu. Pokud je tento právní úkon činěn písemnou formou, je k tomu třeba dvou jednatelů. K výkonu funkce jednatele není třeba žádné zvláštní zmocnění, potvrzení apod. V praxi se používá výpis z obchodního rejstříku, kde je uvedeno, že daná osoba je jednatelem společnosti. Může dojít k situaci, že je zvolen nový jednatel a v obchodním rejstříku ještě není tato informace zveřejněna. Jako doklad o změně, lze předložit notářský zápis o usnesení valné hromady. Notářský zápis má charakter veřejné listiny, kterou sepíše notář, který postupuje nestranně. Proto je tento notářský zápis důvěryhodný. Při výkonu působnosti, musí jednatel respektovat firemní povinnost. Když se

---

<sup>23</sup> Nemůžeme to však chápat tak, že by jednatel nehleděl na názory ostatních jednatelů. Jednatel je totiž vždy vázán kolektivním rozhodnutím.

podepisuje, musí označit obchodní firmu společnosti, ve které je statutárním orgánem. V praxi se většinou používají razítka, kde tyto informace jsou a jednatel přidá jen svůj podpis.

### 3.4. Práva jednatele

Jednatel má dvě základní práva. První z nich je nárok na odměnu za výkon funkce a druhým nárok na informace.

#### 3.4.1. Odměňování jednatele

Společnosti většinou provozují podnikatelskou činnost a je zřejmé, že jednatel nebude svou činnost vykonávat bezúplatně. Toto je spíše výjimka. To znamená, že jednatelem za výkon funkce náleží odměna. Většinou se sjednává mandátní smlouva. Ale také může právo na odměnu jednatelem plynout ze smlouvy o výkonu funkce.

Vztah mezi jednatelem a společností je vztahem obchodněprávním tzn., že nejde o vztah pracovněprávní. Rozdíl mezi odměnou jednatele a odměnou zaměstnance je i v povinnosti odvádět z této odměny pojistné na zdravotní pojištění. Co se týče důchodového pojištění, zakládá se podle jiných principů než u pracovněprávních vztahů. V obchodním zákoníku není stanovena výše ani způsob stanovení odměny za výkon funkce jednatele. Pokud nastane případ, že by jednatel byl zároveň společníkem, mohou mu být vypláceny podíly na zisku a část těchto podílů bude posuzována jako odměna za výkon funkce. S odměňováním jednatelů také souvisí např. poskytování cestovních náhrad, nárok jednatele na dovolenou a poskytování různých požitků pro jednatele např. služební vozidlo nebo příspěvek na stravování (Běhounek, 2001).

Jednatel může být odměňován na základě **mandátní smlouvy** nebo **smlouvy o výkonu funkce**.

**Mandátní smlouvu** upravuje § 566 ObchZ, kde najdeme, „*že mandátní smlouvou se zavazuje mandatář (v našem případě jde o jednatele), že pro mandanta (v našem případě společnost) na jeho účet zařídí za úplaty určitou obchodní záležitost uskutečněním právních úkonů jménem mandanta (společnost) nebo uskutečněním jiné činnosti, a mandant (společnost) se zavazuje zaplatit mu za to úplatu.*“ Mandátní smlouva patří ke smlouvám, jejichž podstatou je jednání za jiného a to vše na základě zmocnění.

Odměňování může být také upraveno i v jiném vnitřním předpise, kterým může být např. mzdový řád, ale jen v případě, že je schválen valnou hromadou. Pokud tato podmínka není splněna, je účinný pro zaměstnance, ale pro jednatele ne. Jednatel nemá právo na odměnu, pokud svým jednáním přispěl k nepříznivým hospodářským výsledkům nebo se při

výkonu funkce dopustil zaviněného porušení svých právních povinností. Zákon podrobně neupravuje odstupné, tj. plnění, které se poskytuje jednatelem, při ukončení výkonu funkce v souvislosti s odvoláním nebo rezignací. Pokud ve smlouvě odstupné ujednáno není, nemůže se domáhat (Dvořák, 2008).

Vztah mezi jednatelem a společností může být upraven i jiným dokumentem než je mandátní smlouva. Tento dokument je písemný a musí být vždy schválen valnou hromadou nebo společníky. Jedná se o **smlouvu o výkonu funkce**. Ani tato smlouva není smlouvou pracovní.

Smlouva o výkonu funkce přináší jisté výhody, kterými může být např.:

- že je sjednána minimální výše odměny,
- odměna má jednoznačný a nezpochybnitelný právní podklad, což umožňuje, že nemůže být zpochybněna jako daňový náklad,
- cestovní náhrady se budou z hlediska daňového posuzovat jako u zaměstnanců,
- i u jiných požitků, které mohou být daňově uznatelné, se z daňového hlediska posuzují stejně jako u zaměstnanců (Běhounek, 2011).

Smlouvu o výkonu funkce můžeme zjednodušeně vysvětlit, jako smlouvu, která blíže specifikuje vztah mezi jednatelem a společností. Musíme dbát na to, abychom se neodchýlili od kogentních ustanovení obchodního zákoníku. Jednateli mohou být uloženy povinnosti ve větším rozsahu, než udává zákon. Je dobré, když se ve smlouvě o výkonu funkce sjedná výše odměny, způsob náhrady nákladů spojených s výkonem funkce, další požitky plynoucí jednatelem, případně výše smluvní pokuty pokud by jednatel neplnil povinnosti. Výše pokuty musí být posuzování *in concreto* (podle daného případu).

### **3.4.2. Nárok na informace**

Druhým právem je právo na informace. Aby mohl jednatel řádně vykonávat svou funkci, musí k tomu mít náležité informace, jinak by nemohl řádně plnit své povinnosti. Většinou tyto informace získává z každodenní činnosti. Také musí být obeznámen s rozhodnutím společníků, proto jej musí společníci řádně informovat o přijatých usneseních a o všech potřebných skutečnostech (Dvořák, 2008).

### **3.5. Povinnosti jednatele**

S právy vznikají jednatelem také povinnosti. Jednatel je povinen se starat o všechny záležitosti, které souvisí ze společností. Má zákonem stanovený rozsah povinností, který se dá

nazvat jako povinnosti vztahující se ke správě cizího majetku. Jednatel musí povinně vykonávat:

- svou působnost vykonává s péčí řádného hospodáře,
- musí zachovávat povinnost mlčenlivosti o důvěrných informacích,
- respektovat zákaz konkurence,
- dodržovat usnesení valné hromady,
- a v neposlední řadě musí respektovat meze svých kompetencí, kompetenční vztahy uvnitř společnosti (Dvořák, 2008).

Pojem péče řádného hospodáře vysvětluje Dvořák (2008, s. 287), který tvrdí, „že tento pojem lze vymezit jako výkon vědomé rozhodovací činnosti na základě dostatečných informací, konané v dobré víře ve prospěch společnosti bez preferování vlastních soukromých zájmů, opírající se o racionální základy, vykonávané odborně, po všech stránkách profesionálně, při zachování povinné mlčenlivosti, zejména pak dodržení obchodního tajemství, ale i zachování dobré pověsti společnosti a nevyzrazení jakýchkoliv jiných neveřejných informací. Je-li sporná, zda jednatel vykonával s péčí řádného hospodáře či nikoliv, pak nese důkazní břemeno o tom, že svoji povinnost neporušil, právě on.“

V § 135 ObchZ je vymezeno, že jednatelé jsou povinni vést řádnou předepsanou evidenci a účetnictví, dále vést seznam společníků a také informovat společníky o záležitostech společnosti. Podle Lochmanové (2011), zákon neukládá vést předepsanou evidenci a účetnictví jednatelům osobně, ale jsou povinni zajistit osobu, která k tomu bude mít náležité znalosti.<sup>24</sup>

Povinnost zajistit vedení evidence a účetnictví, můžeme nepochybně zařadit do podnikatelské činnosti společnosti a tzn., že je součástí obchodního vedení, ale vedení seznamu společníků podle Štenglové (2010) součástí obchodního vedení není, protože nesouvisí s podnikatelskou činností. Další závažnou povinností, která vyplývá z § 98 InsZ, je podat insolvenční návrh, pokud se společnost dozvěděla nebo měla dozvědět o svém úpadku.

Jednatelé se řídí zásadami a pokyny, které byly schváleny valnou hromadou, pokud jsou v souladu s právními předpisy, společenskou smlouvou nebo stanovami. Pokud jednatelé způsobili společnosti škodu porušením právních povinností při výkonu působnosti, tak za tuto škodu odpovídají společně a nerozdílně. Jednatelé rovněž odpovídají za škodu, kterou

---

<sup>24</sup> Srov. Rozsudek Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 29 Cdo 2531/2008, ze dne 30. 10. 2008: „Nemá-li jednatel pro zařízení záležitostí spadající do výkonu spadající do výkonu jeho funkce potřebné odborné znalosti, je povinen zajistit její posouzení osobou, která potřebné znalosti má, přičemž součástí péče řádného hospodáře, je schopnost rozpoznat, které činnosti již není s to vykonávat či které potřebné znalosti a dovednosti nemá.“



způsobili plněním pokynů valné hromady, ale jen v případě, že je tento pokyn v rozporu s právními předpisy (Lochmanová, 2011).

### 3.5.1. Zákaz konkurence

Jednou z povinností jednatele je zákaz konkurence. Touto povinností se bude podrobněji zabývat tato kapitola. Problematika zákazu konkurence je řešena v § 136 ObchZ. Podle tohoto paragrafu jednatel, pokud to nevyplývá ze společenské smlouvy nebo stanov, nesmí:

- a) *„podnikat v oboru stejném nebo obdobném oboru podnikání společnosti ani vstupovat se společností do obchodních vztahů,*
- b) *zprostředkovávat nebo obstarávat pro jiné osoby obchody společnosti,*
- c) *účastnit se na podnikání jiné společnosti jako společník s neomezeným ručením nebo jako ovládající osoba jiné osoby se stejným nebo obdobným předmětem podnikání, a*
- d) *vykonávat činnost jako statutární orgán nebo člen statutárního nebo jiného orgánu jiné právnické osoby se stejným nebo s obdobným předmětem podnikání, ledaže jde o koncern.“<sup>25</sup>*

Společenská smlouva nebo stanovy mohou rozsah zákazu konkurence pouze rozšířit, zúžit tento zákaz nelze. Dále může společenská smlouva rozšířit zákaz konkurence i na společníky. Osoby, na které se vztahuje zákaz konkurence, nemohou být obchodními partnery společnosti. Ustanovení § 136 odst. 1 písm. c) vylučuje, že osoba, na kterou se zákaz konkurence vztahuje, byla společníkem veřejné obchodní společnosti nebo komplementářem komanditní společnosti. Na jiné osoby než na společníky, např. zaměstnance, nelze zákaz konkurence vztahovat. Pokud společenská smlouva pouze stanoví, že se na společníky vztahuje zákaz konkurence, platí pro společníky zákaz konkurence v takovém rozsahu, jaký je stanovený zákonem. Pokud je zákaz konkurence porušen, může to být důvod pro vyloučení společníka ze společnosti rozhodnutím soudu (Štenglová, 2010).

Důsledky porušení zákazu konkurence jsou upraveny v § 65 ObchZ. Z tohoto paragrafu plyne, že společnost je oprávněna požadovat, aby osoba, která zákaz porušila, vydala prospěch z dotčeného obchodu anebo na ní převedla tomu odpovídající práva. Ale tato práva společnosti, která byla poškozena, zanikají, pokud nebyla uplatněna v subjektivní

---

<sup>25</sup> Koncern je sdružení podniků různých odvětví.

prekluzivní lhůtě 3 měsíce ode dne, kdy se společnost dozvěděla o porušení zákazu konkurence. Nejpozději musí být uplatněna v objektivní prekluzivní lhůtě, což je 1 rok ode dne vzniku těchto práv. Dále může společnost požadovat, aby odpovědná osoba nahradila vzniklou škodu. Tato vzniklá škoda se skládá ze škody skutečné i ušlého zisku (Dvořák, 2008).

Společnost se může smluvně zavázat s jednatelem, že bude dodržovat zákaz konkurence i po ukončení výkonu funkce. Takovéto ujednání, ale musí být výslovné. Kvůli prevenci případných budoucích sporů, je dobré uzavřít ujednání o konkurenční doložce ve smlouvě o výkonu funkce. Toto ujednání musí být přiměřené a jednatelem za to musí náležet kompenzace, jinak by šlo o právní úkon, který by byl v rozporu s dobrými mravy (Dvořák, 2008).

Existují i zvláštní zákonná omezení, která mají ochránit majetek společnosti a oprávněné zájmy společníků. V těchto případech se použijí § 135 odst. 2 ObchZ v součinnosti s § 196a ObchZ, dále § 128 odst. 2 ObchZ v součinnosti s § 193 odst. 2 ObchZ.

### **3.6. Právní regulace vztahu mezi jednatelem a společností**

Dá se říci, že mezi jednatelem a společností je smluvní vztah. Tato problematika je obsažena v § 66 odst. 2 ObchZ, kde se dozvíme, že „*vztah mezi společností a osobu, která je statutárním orgánem nebo členem statutárního orgánu či jiného orgánu společnosti anebo společníkem při zařizování záležitostí společnosti, se řídí přiměřeně ustanoveními o mandátní smlouvě, pokud ze smlouvy o výkonu funkce, byla-li uzavřena, nebo ze zákona nevyplývá jiné určení práv a povinností. Závazek k výkonu funkce je závazkem osobní povahy. Smlouva o výkonu funkce musí mít písemnou formu a musí být schválena valnou hromadou nebo písemně všemi společníky, kteří ručí za závazky společnosti neomezeně.*“ Dále se vztah mezi jednatelem a společností řeší v ustanoveních obchodního zákoníku v části o mandátní smlouvě, kde jsou ovšem určité odchylky. Tato smlouva se použije v případech, kdy není uzavřena smlouva o výkonu funkce. To co činí jednatel, můžeme označit jako povinnost ke správě záležitostí společnosti, podrobněji rozdělené na *aktivní a pasivní* smysl. *Aktivní smyslem* se rozumí, že jednatel je povinen přistupovat k záležitostem týkajících se společnosti systematicky. Očekává se od něj, že se bude aktivně snažit zajišťovat nové obchody společnosti. *Pasivním smyslem* se rozumí, že jednatel musí řešit problémy, které nastanou, a rozhodovat o otázkách, které se týkají chodu společnosti. O výkonu funkce jednatele nemůžeme hovořit jako o činnosti vykonávané v pracovním poměru. V praxi je možné, že jednatel může být i v pracovním poměru ke společnosti, tuto situaci nemůžeme považovat za

porušení zákazu konkurence. V tomto případě je důležité rozlišovat, zda je osoba k výkonu určité činnosti povinna na základě smlouvy o výkonu funkce nebo pracovní smlouvy (Dvořák, 2008).

### **3.7. Vztah jednatele k orgánům společnosti a společníkům**

#### **3.7.1. Vztah k valné hromadě**

Jednatelé společnosti s ručením omezeným jsou povinni se řídit zásadami a pokyny, které jsou stanoveny v zákoně. Jde o zásady a pokyny, které byly přijaty valnou hromadou společnosti. Ty bývají většinou udílány formou usnesení. Většinou se to týká věcí, které nespádají do obchodního vedení společnosti, protože ohledně těchto věcí si jednatelé rozhodují sami. Mohou nastat výjimky, kdy rozhodnutí valné hromady bude mít dopad ve vztahu k obchodnímu vedení společnosti.

Jednatelé nemají povinnost se řídit pokyny a zásadami, které jim udělí jiný orgán společnosti. Jsou vázáni výlučně jen pokyny a zásadami valné hromady. Vztah mezi jednatelem a společností se řídí ustanoveními obchodního zákoníku o mandátní smlouvě, pokud ovšem není uzavřena smlouva o výkonu funkce. Jednatelé jsou vázáni zásadami a pokyny valné hromady jen tehdy, pokud jsou v souladu s právními předpisy, společenskou smlouvou nebo stanovami.

Pokud jednatel zjistí rozpor, musí to jakožto osoba vykonávající svou funkci s péčí řádného hospodáře bezodkladně oznámit společnosti. Pokud by jednatel usnesení, které je v rozporu poslechl, vzniká mu odpovědnost za škodu. Pokud škodu způsobí více jednatelů, budou za ni odpovídat všichni společně a nerozdílně. Pokud by jednatel uposlechl usnesení, které by bylo v rozporu jen se společenskou smlouvou nebo stanovami, nebude odpovídat společnosti za škodu. V případě, že jednatel zásady nebo pokyny valné hromady nerespektuje, nemá to žádný dopad na platnost právních úkonů vůči třetím osobám (Sum, 2006).

#### **3.7.2. Vztah k dozorčí radě**

Hlavním úkolem dozorčí rady je kontrola jednatelů. To značí, že jednatelé musí dozorčí radě umožnit přístup ke všem materiálům a informacím, které patří do složky interní. Patří zde hlavně obchodní a účetní knihy. Dále musí s dozorčí radou spolupracovat, odpovídat na případné dotazy a při kontrole být nápomocni. Pokud by tak jednatelé neučinili, může o tom dozorčí rada informovat společníky nebo valnou hromadu, ale sama jednatele odvolat ani jinak postihnout nemůže. Ve vztahu k dozorčí radě musí jednatel činit s péčí řádného hospodáře (Dvořák, 2008).

### 3.7.3. Vztah k managementu

V této situaci může dojít k souběhu, kdy statutární orgán je zároveň v pracovním poměru se společností. Znamená to, že je zaměstnancem, často na vedoucí pozici např. generálního nebo finančního ředitele. V praxi je tento souběh velmi běžný.

Jeden z důvodů souběhu je historický. Jednalo se o velice využívaný způsob úpravy výkonu funkce jednatele a zároveň využití ve vedoucí funkci, společnosti neměly důvod tuto situaci měnit.

Dalším důvodem je snaha jednatelů dosáhnout postavení, které mají zaměstnanci. Především omezené odpovědnosti zaměstnance za škodu, odstupné, zaměstnanecké výhody a podobně.

Posledním motivem je důvod ekonomický. Dříve bylo v některých obdobích výhodnější vyplatit větší část z celkové vyplácené odměny jako odměnu členu statutárního orgánu a jindy zase bylo výhodnější vyplatit odměnu jako odměnu generálnímu řediteli (zaměstnanci). Vždy se to odvíjelo od právní úpravy, která byla v té době platná.

Můžeme se zde zamyslet nad tím, co je finančně výhodnější. Existují určité rozdíly v postavení členů statutárních orgánů a zaměstnanců, v souvislosti s jejich odměňováním. Nejvýznamnějším rozdílem je to, že odměna vyplácená zaměstnanci, je pro společnost daňově uznatelný náklad, na rozdíl od odměny pro jednatele.

Další rozdíl, který nastává u člena statutárního orgánu, je to, že v sociální zabezpečení nedochází ani na straně společnosti ani na straně jednatele k odvodům pojistného na nemocenskou a důchodové pojištění a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Přitom ale platí, že odvody jednatele jsou shodné s odvody zaměstnance (Mikuláš, Rychtářová, 2010). Jaké jsou daňové a pojistné aspekty, shrnuje následující tabulka:

## Daňové a pojistné aspekty odměňování členů statutárních orgánů a zaměstnanců

	Zaměstnanec / jednatel	Člen představenstva / dozorčí rady
<b>Daňové hledisko (ze strany příjemce plateb)</b>	Odměna podléhá dani z příjmů ze závislé činnosti, její srážky provádí a odvádí společnost	Odměna podléhá dani z příjmů ze závislé činnosti, její srážky provádí a odvádí společnost
<b>Daňové hledisko (ze strany společnosti)</b>	Odměna zaměstnance/jednatel je daňově uznatelný náklad pro společnost	Odměna není daňově uznatelný náklad pro společnost
<b>Sociální zabezpečení</b>	Podléhá*	Nepodléhá
<b>Zdravotní pojištění</b>	Podléhá	Podléhá

Tab.3.7.3.

Zdroj: Mikuláš, Rychtářová, 2010

Může nastat i případ, že jednatel a management jsou od sebe odděleny. To znamená, že jeden člověk bude statutárním orgánem a jiný člověk bude vedoucím pracovníkem. V tomto případě nastávají spíše nevýhody, protože se musí najít dostatek osob pro obsazení míst, což může být finančně náročné.

### 3.8. Zánik funkce jednatele

Začátek této kapitoly byl věnován vzniku funkce jednatele, v této kapitole bude řešen opak, což je zánik. Platí zde, když zaniká funkce jednatele, zaniká také obligační vztah mezi společností a mezi jednatelem, bez ohledu na způsob zániku. Znamená to, že když dojde k zániku funkce, člověk, který zastával funkci jednatele, dále již jednatelem není.

Pokud dojde k zániku funkce, musí se to uvést v obchodním rejstříku, i v případě, že by byl statutární orgán společnosti neobsazen. Existuje několik způsobů zániku funkce. Mezi, dá se říci, základní patří smrt člověka, který funkci jednatele vykonával nebo zánik společnosti, ve které funkci vykonával. Dalšími způsoby jsou odvolání, rezignace, uplynutí funkčního období, ztráta způsobilosti k výkonu funkce, dohoda stran, výpověď jednatele a nepotvrzení ve funkci.

Dá se říci, že **odvolání** je v praxi nejčastějším způsobem zániku funkce. Odvolání může být na vlastní žádost jednatele nebo z iniciativy třetí osoby. Společníci mohou jednatele odvolat z jakéhokoliv důvodu a jednatel nemusí zastávat tuto funkci po celé funkční období.

Aby bylo odvolání platné, musí se dodržet řádný procesní postup svolání a rozhodnutí valné hromady nebo rozhodování společníků mimo valnou hromadu. Pokud by toto nebylo dodrženo, odvolání by se považovalo za neplatné. V dřívější době mohl být jednatel odvolán pouze v případech, které byly stanoveny ve společenské smlouvě. V dnešní době by takovéto ustanovení ve společenské smlouvě bylo v rozporu se zákonem (Dvořák, 2008).

Jednatel může z jakéhokoliv důvodu nebo i bez udání důvodů **rezignovat** na svou funkci. „*Nikdo nesmí být nucen vykonávat svou funkci proti své vůli.*“ (čl. 9 odst. 1 listiny). V § 66 odst. 1 ObchZ je obsaženo, že „*osoba, která je statutárním orgánem nebo jeho členem anebo členem jiného orgánu společnosti, může ze své funkce odstoupit. Je však povinna oznámit to orgánu, jehož je členem, nebo orgánu, který ji zvolil nebo jmenoval.*“ Z tohoto paragrafu vyplývá, že jednatel musí podat oznámení, které musí být doručeno společnosti. Podává ho orgánu, jehož je členem nebo který ho jmenoval. Rezignace nemůže být tímto orgánem schválena ani odmítnuta, může být pouze brána na vědomí. Pokud by si to jednatel rozmyslel, je možnost vzít toto oznámení zpět, ale musí s tím souhlasit příslušný orgán společnosti. Oznámení nemusí být písemné, ale je to vhodné. Může nastat otázka, co dělat v případě, pokud by společnost byla jednočlenná? V tomto případě je ve společnosti pouze jeden jednatel a rezignace nemá být komu doručena. Řešením je doručení oznámení jedinému společníkovi, v tomto případě je vhodné, aby oznámení bylo v písemné formě. Pokud by byl jednatel jmenován soudem, o rezignaci nemůžeme hovořit (Dvořák, 2008).

Jednatel může vykonávat svou funkci buď po dobu, která je určitá nebo také může jít o dobu, která určitá není. Pokud je jeho funkce stanovena na dobu určitou, tuto dobu můžeme nazvat jako funkční období, které může trvat i déle než 5 let. V tomto případě výkon funkce zaniká po uplynutí 3 měsíců ode dne, kdy jeho funkční období skončilo.

Může dojít ke **ztrátě způsobilosti** k výkonu funkce. V této souvislosti zaniká výkon funkce proto, že jednatel pozbyl některou z podmínek, kterou bylo třeba pro výkon funkce splňovat.

Dalším případem zániku funkce jednatele je **dohoda stran**. Tento případ se v praxi moc často nevyskytuje, ale může dojít k tomu, že je uzavřena smlouva o zániku funkce jednatele. Správným řešením je, že jednatel navrhne uzavření dohody valné hromadě a ta na to svým usnesením přistoupí.

Dalším méně využívaným případem v praxi je **výpověď**. Jednatel může podat výpověď ze své funkce.

Posledním případem je **nepotvrzení funkce**. Může nastat situace, že valná hromada nerozhodne o potvrzení funkce jednatele nebo zůstane nečinná, tím pádem zaniká výkon funkce jednatele.

## **4. Výkon funkce jednatele v praxi**

V poslední kapitole bakalářské práce bude problematika, která byla řešena v předchozích dvou kapitolách, převedena do praxe. Všechny informace, které zde budou uvedeny, autorovi ochotně poskytla společnost Intest NDT, spol. s r. o. z Frýdku-Místku. Pro zpracování této části byly použity dokumenty společnosti, jejichž části jsou zde citovány.

### **4.1. Základní charakteristika společnosti s ručením omezeným**

Intest NDT, spol. s r.o., která má sídlo ve Frýdku-Místku, vznikla zápisem do obchodního rejstříku dne 2. 2. 1995. Základní kapitál v té době činil 100 000 Kč a název byl Intest spol. s r.o.

Jako předmět podnikání je v obchodním rejstříku uvedeno zámečnictví, nástrojařství, technicko-organizační činnost v oblasti požární ochrany, poskytování služeb v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, hostinská činnost, výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona a provoz solárií. Je vidět, že jde o společnost zabývající se řadou činností a ne všechny jsou ze stejného nebo podobného oboru.

Hlavní činností této společnosti s ručením omezeným je nedestruktivní kontrola a defektoskopie, která je označována zkratkou NDT. Jedná se o diagnostickou metodu, která tvoří nedílnou část kontroly jakosti výrobků, ať už se jedná o předvýrobní nebo výrobní etapu nebo přímo v provozu. Defektoskopie musí být prováděna kvůli tomu, aby byla zajištěna bezporuchovost, spolehlivost a bezpečnost. Využívá se to například v letectví, v jaderné energetice, v chemickém průmyslu, při výrobě mostů, přehrad, lanovek a podobně. Nedestruktivní defektoskopie se obecně zabývá testováním struktury kovových i nekovových materiálů. Vadou může být třeba nesprávné chemické složení, vady struktury, odchylky od požadovaných mechanických a fyzických vlastností, tvarové vady a podobně. Kontrola se může provádět ručně nebo automatizovaně.

Veškerý personál společnosti se zabývá zkušební činností. Dochází k realizaci postupného certifikování pracovníků a systému na standardní úroveň dle evropských norem, které se uskutečňuje prostřednictvím externích akreditovaných školících, zkušebních a certifikačních organizací. Společnost vydala Příručku jakosti, která je výchozím materiálem pro orientaci a činnost této společnosti. Cílem této příručky je poskytnout popis zabezpečení kvalifikované zkušební a technické činnosti, dále slouží jako informace o systému zkoušení pro zadavatele zkoušek a také jako návod pro pracovníky zkušebny pro plnění cílů. Pracovníci mají běžně k dispozici Příručku jakosti, normy a instrukce, kterými se musí řídit a



kteře jsou pro ně závazné. Aby společnost dosáhla žádoací jakosti, inovuje zkušební techniku s cílem zabezpečit komplexnost služeb zákazníkovi na co možná nejvyšší úrovni.

V této společnosti se používá zkouška ultrazvukem, zkouška magnetická, zkouška netěsnosti, vizuální kontrola. Používá se zde řada různých zkušebních zařízení a působí zde vysoce kvalifikovaný a školený personál. Společnost má detašovaná pracoviště ve Valašském Meziříčí, Frýdlantě nad Ostravicí a v Lískovci u Frýdku-Místku.

Další činností této společnosti je provoz restaurace Veranda café a provoz sportovního centra Squashstorm, kde najdeme hřiště na squash, badminton, sport centrum, fitness, solárium, saunu, whirlpool a masáže.

Společnost prosperuje hlavně díky tomu, že nabízí specifické služby, zaměstnává kvalifikovaný personál a také proto, že se zabývá i dalšími činnostmi. V dnešní době jsou restaurace a sportovní centra velmi vyhledávanými místy. Během působení této společnosti došlo k mnoha změnám, které budou podrobněji vysvětlovány v dalších kapitolách. Jedná se o malou společnost s 22 zaměstnanci. Ve společnosti, které se zabývá nedestruktivní defektoskopií, pracuje 12 defektoskopických techniků, kteří jsou vysoce kvalifikováni. V restauraci Veranda a sportovním centru Squashstorm pracuje dalších 10 zaměstnanců.



Obr.4.1. logo společnosti

#### 4.2. Život společnosti

Společnost byla založena jedním společníkem Ivem Hanzelkou zakladatelskou listinou. Tento dokument se označoval jako *prohlášení o založení společnosti s ručením omezeným*, které bylo podepsáno dne 5. 1. 1995. Společnost vznikla zápisem do obchodního rejstříku na základě notářského zápisu dne 2. 2. 1995. V prohlášení o založení společnosti s ručením omezeným je stanoveno jméno zakládajícího společníka, obchodní název společnosti, který byl v té době INTEST spol. s r.o., sídlem společnosti byl Frýdek-Místek, Třída Pionýru 1758, Hotelový dům Permon. Předmětem činnosti bylo technické testování a analýzy. Společnost byla založena na dobu neurčitou a základní jmění činilo 100 000 Kč. Vklad byl splacen v peněžité formě zakladatelem jednorázově v plné výši na běžný účet u Komerční banky. Dále byl zde upraven rezervní fond společnosti, a to ve výši 10 % v době do

dvou měsíců po schválení účetní závěrky, který byl ročně doplňován o částku představující 5% z čistého zisku, do té doby, kdy rezervní fond dosáhne 10% základního jmění společnosti. Rezervní fond sloužil pouze na krytí ztrát společnosti, nebo k opatření, která měla překonat nepříznivý průběh hospodaření společnosti. O použití rezervního fondu rozhodoval jednatel. Další bod zahrnuje orgány společnosti. Z důvodu, že společnost založil pouze jediný společník, vykonával jak působnost valné hromady, tak jednatele. „*Orgány společnosti jsou valná hromada a jednatelé. Ivo Hanzelka jako jediný společník společnosti vykonává působnost valné hromady, která je jejím nejvyšším orgánem. Jednatel společnosti je rovněž Ivo Hanzelka, který jedná jménem společnosti sám a za společnost se jednatel podepisuje tak, že k napsanému nebo vytištěnému názvu společnosti připojí svůj podpis*“ (Prohlášení o založení společnosti s ručením omezeným, 1995). V případě úmrtí společníka měl jeho podíl přecházet na dědice.

K první změně došlo 12. 1. 1995. Jednalo se o změnu obchodního názvu, která byla sepsána notářským zápisem. K původnímu názvu INTEST spol. s r.o. byla připsána zkratka NDT. Nový název společnosti zněl INTEST NDT spol. s r.o.

K další změně, která byla pro společnost významnou, došlo vzhledem ke zvyšující se poptávce po nedestruktivní kontrole. Společnost začala růst, což vyžadovalo nejen personální posílení na straně výkonové, ale i na straně vedení. Protože došlo k rozšíření společnosti na dvě provozovny a bylo nutné, aby na každém provozu byl člověk, který měl zájem o růst a rozvoj společnosti rozhodl jednatel o přijetí nového společníka Alexandra Sysaly. Proto bylo převedeno 50% obchodního podílu na nového společníka, což bylo učiněno notářským zápisem *smlouvou o převodu a rozdělení obchodního podílu*. Tato smlouva upravovala převod poloviny obchodního podílu odpovídajícímu vkladu ve výši 50 000 Kč na nového společníka, který tento obchodní podíl přebíral. „*V souladu se zakladatelskou listinou ze dne 5. 1. 1995 a usnesení valné hromady převádí Ivo Hanzelka jednu polovinu (1/2) svého obchodního podílu odpovídajícímu vkladu ve výši 50 000 Kč slovy: padesátisíc korun českých, na Alexandra Sysalu a ten obchodní podíl přebírá. Výše základního kapitálu společnosti zůstává nezměněna*“ (Smlouva o převodu a rozdělení obchodního podílu, 1995). Dnem podpisu této smlouvy vyplatil nový společník 50 000 Kč stávajícímu společníkovi. Nový společník přistoupil k zakladatelské listině společnosti a stal se druhým jednatelem společnosti. Podíl byl rozdělen 50/50 mezi oba společníky. Tato smlouva o převodu a rozdělení obchodního podílu byla podepsána 18. 10. 1995.

Ve společnosti byli tím pádem dva společníci, kteří byli také jednatelem společnosti. Každý z nich jednal jménem společnosti samostatně. Společníci si mezi sebou uzavřeli

**společenskou smlouvu**, kde si uvedli práva a povinnosti jednotlivých společníků. Společenská smlouva byla sepsána dne 1. 10. 1995 a vznikla tak společnost s ručením omezeným se dvěma společníky s názvem INTEST NDT spol. s r.o. se sídlem společnosti Třída Pionýrů 1758, Frýdek-Místek, 738 02. Základní jmění společnosti činilo 100 000 Kč a bylo tvořeno peněžitými vklady společníků. Kdy jeden společník vložil 50 000 Kč a druhý společník také 50 000 Kč. Předmětem činnosti bylo nedestruktivní zkoušení materiálů a svarů všemi uznávanými zkušebními metodami, společnost mohla vykonávat i jinou činnost pokud bezprostředně souvisela s činností výše uvedenou, nebo jí byla po odborné stránce blízká. Orgány společnosti byly valná hromada a jednatelé, kteří byli současně i společníky. Dále bylo ve společenské smlouvě stanoveno, že valná hromada se bude konat minimálně 1x za rok na detašovaném pracovišti v areálu Vítkovice a.s. Ostrava. Účast byla povinná, a za neomluvenou účast byla sjednána smluvní pokuta ve výši 1 000 Kč.

Další část společenské smlouvy se zabývala jednatelem. Tato část bude podrobněji probrána v následující kapitole.

Následující části, které se zabývali orgány společnosti, právy a povinnostmi společníků, zvýšením a snížením základního jmění a zánikem společnosti byly ve smlouvě vymezeny jen v takovém rozsahu, v jakém to předepisuje zákon.

U práv a povinností společníků bylo stanoveno, že každý ze společníků má v uzavírání smluv a organizace práce právo veta, pokud by došlo k zásadní odlišnosti názorů jednotlivých společníků, musí každý ze společníků určit svého zástupce a rozhodnutí, které vzejde z jejich jednání, se strany zavazují respektovat.

V roce 2003 byla sepsána Příručka jakosti společnosti, která bude podrobněji probrána v samostatné kapitole.

Následná změna se týkala změny bydliště jednoho ze společníků a změny sídla společnosti. K této změně došlo notářským zápisem, kdy byla společníky sepsána dohoda dne 21. 3. 2003.

Další změnou, ke které došlo v roce 2004, bylo rozšíření předmětu podnikání, o tyto činnosti:

- technicko-organizační činnost v oblasti požární ochrany,
- poskytování služeb v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci,
- specializovaný maloobchod a maloobchod se smíšeným zbožím,
- velkoobchod,
- hostinskou činností,

- ubytovací služby.

U společnosti s ručením omezeným musí být tyto změny prováděny notářským zápisem za přítomnosti obou společníků. Vzhledem k tomu, že šlo o činnosti, kdy ani jeden ze společníků k tomuto neměl potřebnou kvalifikaci, musela být tato činnost zaštiťována odborným garantem. Došlo ke jmenování odpovědného zástupce<sup>26</sup>, pro živnost

- technicko-organizační činnost v oblasti požární ochrany,
- poskytování služeb v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

Poslední velkou změnou bylo to, že vzhledem k dosažení důchodového věku jednoho ze společníků, který byl zároveň i jednatelem, společník vystoupil. Podle obchodního zákoníku má odcházející společník povinnost nabídnout svůj obchodní podíl stávajícím společníkům. V případě, že by někdo ze společníků neměl zájem, může být tento obchodní podíl nabídnut třetím osobám. V této konkrétní společnosti došlo k převedení podílu na zůstávajícího společníka. Z tohoto důvodu byla svolána valná hromada společnosti, která musela být oznámena 14 dní předem. Dle společenské smlouvy je valná hromada usnášení schopná, jsou-li přítomni společníci, kteří mají více než polovinu všech hlasů. V tomto případě notář stanovil, že valná hromada je usnášení schopná. Přítomni byli oba společníci, každý z nich měl při hlasování jeden hlas na 1 000 Kč svého vkladu. Notářským zápisem došlo k sepsání *smlouvy o převodu obchodního podílu společníka*. Tato smlouva byla sepsána mezi dvěma společníky, kdy jeden z nich byl převodcem a druhý nabyvatelem, a obsahovala šest částí.

V první části úvodního ustanovení byl řešen základní kapitál, který byl k datu uzavření smlouvy 100 000 Kč, a hodnota vkladu převodce činila 50 000 Kč, což představovalo obchodní podíl ve výši 50%. Tento vklad byl v plné výši společníkem splacen.

Druhá část převodu obchodního podílu stanovovala, že převodce převádí úplatně celý svůj obchodní podíl ve výši 50%, což činilo 50 000 Kč na nabyvatele, který byl dosavadním společníkem. A nabyvatel se zavázal, že podíl přijímá a zaplatí za něj úplatu. „*Na základě dohody smluvních stran převádí převodce úplatně svůj celý obchodní podíl ve výši 50% odpovídající vkladu 50 000 Kč na základní kapitál společnosti, na nabyvatele, jako na dosavadního společníka společnosti. Nabyvatel tento obchodní podíl bez výhrad přijímá a*

---

<sup>26</sup> Jak už bylo zmiňováno v teoretické části této bakalářské práce je odpovědný zástupce ze zákona fyzická osoba, která je ustanovená podnikatelem a která odpovídá za řádný provoz živnosti, za dodržování živnostenskoprávních předpisů a je k podnikateli ve smluvním vztahu, musí se zúčastňovat provozování živnosti v potřebném rozsahu, a také musí splňovat všeobecné a zvláštní podmínky provozování živnosti.

zavazuje se za něj zaplatit úplatu dle čl. III. této smlouvy“ (Smlouva o převodu obchodního podílu, 2011).

Ve třetí části úplata a platební podmínky bylo ujednána úplata za převod ve výši 5 000 000 Kč, které měly být splaceny a převedeny na účet převodce ve dvou stejně vysokých splátkách.

Čtvrtá část nabytí obchodního podílu stanovila, že účinky převodu nastávají doručením účinné smlouvy o převodu a dále, že s převodem obchodního podílu na nabyvatele přecházejí veškerá práva a povinnosti, které s tímto převodem souvisejí.

V páté části prohlášení a ostatní ujednání smluvních stran strany prohlašují, že nemají vůči sobě ani společnosti žádné peněžité či jiné pohledávky a nároky, které s převodem obchodního podílu souvisejí. *„Převodce prohlašuje, že je výlučným oprávněným z práv k obchodnímu podílu, který není zatížen právy třetích osob a neváznou na něm žádné právní vady či omezení, vyjma omezení vyplývajícího ze společenské smlouvy nebo ze zákona. Smluvní strany souhlasně prohlašují, že nemají vůči sobě ani společnosti žádných dalších peněžních či jiných pohledávek a nároků s převodem obchodního podílu souvisejících. Smluvní strany výslovně prohlašují, že každý z jejich účastníků je právně způsobilý a oprávněný uzavřít tuto smlouvu o převodu obchodního podílu a činit právní úkony s tímto související, jejich způsobilost není nijak omezena či vyloučena, a že závazky touto smlouvou založené jsou platnými závazky, vymahatelnými za splnění podmínek v ní ujednaných“* (Smlouva o převodu obchodního podílu, 2011).

V poslední části, tedy v části šesté byla upravena závěrečná ustanovení, kde bylo určeno, že se vychází z obchodního a občanského zákoníku v platném znění. Smlouva byla vyhotovena ve čtyřech exemplářích, kdy každý ze smluvních stran obdržel jedno vyhotovení, a zbylé dvě vyhotovení byly předány společnosti za účelem zápisu změny skutečností zapsaných v obchodním rejstříku.

#### **4.3. Povinnosti jednatele**

V době, kdy byl jediný společník zároveň jednatelem, byly v zakladatelské listině určeny orgány společnosti, kterými byla valná hromada a jednatel. Oba tyto orgány byly vykonávány jediným společníkem Ivem Hanzelkou. Jako jednatel jednal jménem společnosti sám a podepisoval se za společnost tak, že k napsanému nebo vytištěnému názvu společnosti připojil svůj podpis. Povinnosti jednatele vyplývaly ze zákona. Jednalo se o povinnost zajištění řádného vedení evidence a účetnictví, obchodního vedení a zákazu konkurence.

Po přistoupení dalšího společníka byla sepsána společenská smlouva, která se výkonem funkce jednatele zabývala podrobněji. Měli zde ujednáno, že jednatel je oprávněn jednat za společnost samostatně a podepisování se dělo tak, že k napsanému nebo vytištěnému obchodnímu jménu společnosti připojil jednatel svůj podpis, což se od původního ujednání ze zakladatelské listiny nezměnilo. Dále byl povinen činit vše potřebné ke zdárnému chodu společnosti. Patřilo zde zejména:

- podávání informací společníkům o záležitostech společnosti,
- zajištění řádného vedení předepsané evidence a účetnictví, což vyplývá z obchodního zákoníku § 134<sup>27</sup>,
- zajištění zpracování účetní závěrky, inventarizace majetku a závazků,
- zajištění eventuálně zpracování materiálů k obchodní, finanční a technické politice společnosti, doplňků k organizačnímu řádu, systému a pravidel hospodaření.

Dále byl jednatel povinen jednat ve všech záležitostech s péčí řádného obchodníka a postupovat v souladu se společenskou smlouvou a rozhodnutím valné hromady. A v poslední řadě byl jednatel oprávněn činit jménem společnosti opatření a úkony pouze s předchozím souhlasem valné hromady. Patřilo zde:

- nabývání a realizování účasti na jiných společnostech a ostatních právnických osobách, včetně uzavírání smluv o společném podnikání,
- nákup, prodej, pronájem nebo zatížení majetku společnosti,
- převzetí ručitelských závazků a cizích závazků v jakékoliv formě,
- převzetí nebo poskytnutí půjček a úvěrů, - uzavírání smluv o nájmu, podnájmu nebo leasingu na dobu delší než 1 rok,
- uzavírání smluv o dohodě o provedení práce,
- uzavírání smluv o dílo,
- uzavírání smluv o realizaci zakázky,
- uzavírání smluv o zprostředkování.

Vztahoval se na ně zákaz konkurence podle § 136 ObchZ.<sup>28</sup>

---

<sup>27</sup> „Jednatelé jsou povinni zajistit řádné vedení předepsané evidence a účetnictví, vést seznam společníků a informovat společníky o záležitostech společnosti.“

<sup>28</sup> „Nevyplývají-li ze společenské smlouvy nebo stanov další omezení, jednatel nesmí

- a) Podnikat v oboru stejném nebo obdobném oboru podnikání společnosti ani vstupovat se společností do obchodních vztahů,
- b) Zprostředkovávat nebo obstarávat pro jiné osoby obchody společnosti,
- c) Účastnit se na podnikání jiné společnosti jako společník s neomezeným ručením nebo jako ovládající osoba jiné osoby se stejným nebo podobným předmětem podnikání, a

V dnešní době je majitel společnosti společníkem a také jednatelem této společnosti. Odpovídá za veškerý chod společnosti, za jednání s obchodními partnery, za dodavatelsko-odběratelské vztahy, za řádné vedení předepsané evidence a účetnictví (viz kap. 4.4), za vedení webových stránek (viz kap. 4.5) a také musím dodržovat zákaz konkurence.

Kromě povinností, které jsou stanoveny zákonem, musí jednatel společnosti INTEST NDT, spol. s r.o. dodržovat směrnici, která je určena přímo pro tuto společnost. Jedná se o příručku jakosti, která je interním dokumentem společnosti a je určena pro orientaci a činnost společnosti.

V minulosti, kdy byli jednatele dva, byli rozděleni na jednatele, který byl označován jako představitel vedení pro jakost a druhý jednatel byl jednatelem pro ekonomiku a personalistiku společnosti. „*Jednatel vedení pro jakost zodpovídá za:*

- *kvalitu a kompletnost poskytovaných služeb,*
- *dodržování zásad a postupů popsaného systému,*
- *definování politiky jakosti a cílů jakosti,*
- *politiku jakosti a aktualizaci všech systémových předpisů,*
- *pravidelné zajišťování prověřování funkčnosti systému jakosti.*

*Má pravomoc:*

- *rozhodující v oblasti řízení,*
- *ukládat opatření k nápravě a preventivní opatření související se systémem jakosti.*

*Jednatel pro ekonomiku a personalistiku společnosti zodpovídá za:*

- *nákup,*
- *výběr dodavatelů,*
- *zastupuje jednatele pro řízení jakosti, představitele pro vedení jakosti v jeho nepřítomnosti s odpovědností a pravomocemi jak je uvedeno u jednatele pro řízení jakosti,*
- *zajišťování odpovídajících zdrojů.*

*Má pravomoc:*

- *rozhodující v oblasti ekonomiky.*

*Jednatelé společně pak zodpovídají za*

- *přezkoumání a uzavření smluv,*

---

d) *Vykonávat činnost jako statutární orgán nebo člen statutárního nebo jiného orgánu jiné právnické osoby se stejným nebo s obdobným předmětem podnikání, ledaže jde o koncern.*“

- *řízení neshod, reklamací a stížností zákazníka*“ (Příručka jakosti, 2003).

Dnes musí být obě tyto role vykonávány pouze jedním jednatelem. Vše je na bedrech Iva Hanzelky.

#### **4.4. Vedení účetnictví**

Společnost INTEST NDT spol. s r.o. si účetnictví nevede sama, ale využívá k tomu služeb externí účetní. Nesmíme opomenout, že jednatelé společnosti odpovídají za vedení účetnictví i v případě, že si jej nezpracovávají sami. Pokud by došlo k chybám ve vedení účetnictví, mohou za to jednatelé, i když účetnictví zpracovala externí účetní. Existuje zde, ale možnost, kdy se jednatel může odpovědnosti zprostit. Dojde k tomu, pokud jednatel prokáže, že zajistil vedení předepsané evidence a účetnictví v potřebném rozsahu kvalifikovanou osobou, které vytvořil pro výkon činnosti potřebné podmínky, tzn. že poskytnul součinnost.

§ 18 odst.2 zákona o účetnictví potvrzuje odpovědnost jednatele za správnost účetnictví, protože je v něm uvedeno, že účetní závěrka musí být podepsána statutárním orgánem společnosti a dokud není podepsána, tak se nepovažuje za sestavenou. Další povinností jednatele je také to, že musí zabezpečit ověření účetní závěrky auditorem, což udává § 20 zákona o účetnictví.

Společnosti bylo doporučeno, aby si se svou účetní sepsali podmínky pro správné vedení účetnictví, a formu v jaké budou účetní příslušné dokumenty dodávány, popřípadě i osobu, která jí dokumenty předá. Aby byla zajištěna podmínka, že účetnictví je sestaveno kvalifikovanou osobou, měla by mít společnost k dispozici také kopii výpisu z živnostenského rejstříku externí účetní.

#### **4.5. Webové stránky společnosti**

Vedení webových stránek společnosti je jednou z povinností jednatele. Webové stránky nejsou spravovány přímo jednatelem, ale pověřil tím jednoho ze zaměstnanců. Jednatel provádí schvalování a kontrolu informací, které budou na webové stránky vloženy. Na internetu najdeme společnost INTEST NDT na adrese [www.intestndt.cz](http://www.intestndt.cz). Dá se říci, že webové stránky společnosti jsou přehledné a poskytují dostatek informací. Na první straně najdeme základní informace a priority společnosti, což je výhodou, protože zákazník si podle priorit může udělat obrázek o společnosti.

Mezi hlavní priority řadí společnost flexibilitu a součinnost se zadavatelem, dále plnění požadovaných termínů nástupů ke zkouškám, úplnost a přesnost provádění dle zadání,



prevádění informací o výsledcích v aktuálním čase a v poslední řadě co nejvyšší zaručenou úroveň provedení.

#### **4.6. Návrh změn společenské smlouvy**

I když v dnešní době společnost žádnou společenskou smlouvu uzavřenu nemá, jelikož majitel, společník a jednatel je tatáž osoba, mělo by dojít k návrhům na změny ve společenské smlouvě, pro případ, že by v budoucnosti k sepsání společenské smlouvy došlo. Jde vidět, že výše zmiňovaná společenská smlouva byla sepsána velmi stroze a to, co v ní bylo uvedeno, byly pouze náležitosti, které jsou vyžadovány zákonem. Společnost, která na trhu působí již 18 let, by měla mít společenskou smlouvu rozpracovanou detailněji.

V první řadě by se měla soustředit na práva a povinnosti společníků. U společnosti INTEST NDT spol. s r.o. byli společníci zároveň jednatelem a podle názoru majitele společnosti, by se v budoucnu, pokud by došlo k přijetí dalšího společníka, postupovalo stejným způsobem, tzn. že společník by byl také zároveň jednatelem a použil by se stejný nebo podobný vzor společenské smlouvy. V minulé společenské smlouvě byla práva a povinnosti společníků pojata jen velmi základně. Právem společníků bylo vyžadovat všechny informace o záležitostech společnosti a nahlížet do všech dokladů společnosti, dále měli právo podílet se na zisku společnosti a každý ze společníků měl v oblasti uzavírání smluv a organizace práce právo veta. To bylo vše, co se týkalo práv společníků. Tato část by se měla rozšířit alespoň o právo na svolání valné hromady, a právo účastnit se na řízení společnosti, také je zde opomenut podíl na likvidačním zůstatku.

Co se týče povinností, jsou ve společenské smlouvě řešeny podrobněji než práva, ale také vyžadují určité úpravy. Společníci musí ve veškerých záležitostech společnosti vynaložit tu péči a pečlivost, kterou vynakládá nebo by vynaložil v záležitostech vlastních a s péčí řádného obchodníka. Také musí společník bezodkladně upozornit písemně druhého společníka na jakýkoliv případ porušování společenské smlouvy, právních předpisů, technických norem i na jinou skutečnost, která by mohla vyvolat škodu společnosti a každý se ze společníků je povinen se zdržet všeho, co by mohlo poškodit dobré jméno společnosti nebo společníka. Pokud společník svým protiprávním jednáním způsobí škodu společnosti je povinen jí nahradit v přiměřeném rozsahu. Povinnosti by mohly být podrobněji ve společenské smlouvě doplněny o škodu a její náhradu, popřípadě výše sankcí za porušení společenské smlouvy, právních předpisů či technických norem společnosti.

Další změnou, ke které by mělo dojít ve společenské smlouvě, je svolávání valné hromady. Bylo sjednáno, že svolávání valné hromady proběhne 1x za rok, což je minimum,

kteřé je stanoveno zákonem. Účast na valné hromadě je podle společenské smlouvy povinná a neomluvená účast je trestána smluvní pokutou 1 000 Kč. Společnosti by prospělo, kdyby se valná hromada scházela v pravidelných intervalech vícekrát za rok, kde by měly být projednány záležitosti společnosti.

#### 4.7. Příručka jakosti

Tato příručka stejně jako stanovy společnosti, které společnost nevydala, slouží k detailnější úpravě vnitřních poměrů společnosti, ale na rozdíl od stanov se nejedná o zakladatelský dokument. Příručku jakosti vypracoval majitel společnosti, který je zároveň společníkem a také **jednatel**. Tento dokument má být výchozím materiálem pro orientaci a činnost společnosti a je rozdělen na několik kapitol.

V první kapitole je společnost představena. Najdeme zde vše, co společnost zajišťuje.

Druhá část obsahuje vysvětlení zkratk a pojmů, které se ve společnosti často používají.

Třetí oddíl se zabývá systémem managementu jakosti. Tato kapitola je rozdělena na další podkapitoly, kde se dozvíme o tom, jaké požadavky má společnost na dokumentaci, jaká je tvorba, schvalování a vydávání interní dokumentace, změny dokumentů a záznamy.

Další čtvrtá kapitola je zaměřena na odpovědnost vedení společnosti a je také dále rozdělena na podkapitoly. V první řadě je zde řešena závaznost, kde se dočteme, že management společnosti se zavazuje plnit očekávání a požadavky zákazníků, pravidelně zjišťovat jejich spokojenost, být nápomocen při řešení problémů se stanovením specifických a odborových zákaznických požadavků. Politika jakosti je další důležitou podkapitolou, která vysvětluje, co je systém jakosti. Jedná se o to, že management se prostřednictvím politiky jakosti snaží o zlepšení výkonnosti firmy a je orientována na zákazníka a také na vlastní pracovníky společnosti. Mezi další podkapitoly patří cíle jakosti. V poslední kapitole, která se zabývá povinnostmi, pravomocemi a komunikací, najdeme odpověď na otázku, za co vše odpovídá **jednatel** společnosti, což bylo řešeno v kapitole 4.3. Dále se dozvíme, že vedení společnosti je odpovědné za provádění a přezkoumání systému jakosti a že politika jakosti je pro společnost následující: základní vodítko představuje integritu k obchodním partnerům a spokojenost zákazníků.

Pátá část s názvem zdroje obsahuje poskytování zdrojů, lidské zdroje, plán vzdělávání a pracovní prostředí. Společnost identifikuje požadavky na všechny zdroje, ať už se jedná o zdroje pracovní, technické, vzdělávání nebo finanční. Je zde stanoveno, jaké jsou požadavky na vzdělání pracovníků, na jejich odbornou kvalifikaci a certifikaci. Také se dočteme, že

spokojenost zaměstnanců se přezkoumává dotazníkovou formou. Dotazník je vypracován **jednatelem** společnosti a dotazování je zcela anonymní a musí být splněna podmínka dotazování minimálně 50% zaměstnanců. Pracovní prostředí je vybudováno v souladu s příslušnými bezpečnostními a hygienickými předpisy.

Dalším oddílem je kapitola číslo šest, která je pojmenována jako realizace produktu a je rozdělena na části, ke kterým patří plánování realizace produktu, procesy týkající se zákazníka, komunikace se zákazníkem, nakupování, činnost při výrobě a poskytování služeb a řízení měřících a monitorovacích zařízení. Zboží a služby jsou objednány prostřednictvím standardní objednávky a za kontrolu kompletnosti zodpovídá **jednatel** společnosti. Dodavatele si společnost volí na základě seznamu již ověřených dodavatelů, kde je výběr založen na schopnosti zajistit dodání NDT prvků v požadované kvalitě a čase. Tento seznam byl schválen rovněž **jednatelem** společnosti. Kontrola jakosti se provádí jako služba na majetku zákazníka. K této kontrole dochází v prostorách zákazníka a za přítomnosti jeho zástupců, tím je zajištěno, že zákazník má nad svým majetkem neustálou kontrolu.

Poslední sedmou částí je analýza, měření a monitorování. Ve vztahu k zákazníkům společnost upřednostňuje formu spolupráce, která je přínosná, jak pro společnost, tak pro zákazníka. Jednou za rok jsou vybráni **jednatelem** největší zákazníci podle objemu zakázek a ti vyjadřují míru své spokojenosti se službami společnosti.

Ať už jde o zakladatelskou listinu nebo společenskou smlouvu, INTEST NDT spol. s r.o. nesmí zapomínat, že kromě těchto dokumentů společnost vydala i interní předpis. Příručka jakosti se s těmito dokumenty navzájem prolíná a to, co není součástí zakladatelské listiny nebo společenské smlouvy je podrobněji stanoveno v Příručce jakosti, která je závazná pro celou tuto společnost.

## 5. Závěr

Společnost s ručením omezeným je kapitálovou společností s osobními prvky. Jedná se o nejvíce se vyskytující formu, přestože se jedná o nejmladší obchodní společnost. Zakládá se většinou za účelem podnikání. Minimální výše základního kapitálu je 200 000 Kč, což se ovšem v Zákoně o obchodních korporacích změnilo a došlo ke snížení základního kapitálu na 1 Kč. Tato změna bude účinná od 1. ledna 2014.

Společnost s ručením omezeným je založena podpisem společenské smlouvy a vzniká dnem zápisu do obchodního rejstříku. Může jí založit i jedna osoba. V tomto případě se nebude sepisovat společenská smlouva, ale zakladatelská listina. Maximální počet společníků je 50. Všichni společníci ručí společně a nerozdílně za závazky společnosti do výše nesplacených vkladů. Vklad může být jak peněžitý, tak nepeněžitý.

Společníci se na činnostech společnosti nemusejí podílet, proto se o tuto činnost starají orgány společnosti, kterými jsou valná hromada, statutární orgán, jakožto jednatelé a dozorčí rada. Valná hromada je považována za nejvyšší orgán společnosti. Dozorčí rada, se zřizuje jen v případě, kdy to stanoví společenská smlouva a jedná se o orgán kontrolní.

Společnost musí povinně tvořit rezervní fond ze zisku z běžného účetního období po zdanění nebo mohou být použity i vlastní zdroje, pokud to zákon nevyloučí.

Nezaniká v jediném okamžiku, jde o určitý proces s danými postupy. Zaniká ke dni, kdy dojde k výmazu z obchodního rejstříku. Ke zrušení může dojít buď s likvidací, nebo bez likvidace. Hlavním cílem likvidace je to, aby společnost došla k zániku s čistým štítem a se ctí, to znamená, že dojde k vypořádání majetkových vztahů ke třetím osobám.

Společnost s ručením omezeným nemůže fakticky jednat sama, musí za ni jednat někdo jiný, proto vznikla funkce jednatele jakožto statutárního orgánu. Jednatel je nedílnou součástí společnosti s ručením omezeným. Je velmi důležitým orgánem, protože jeho hlavním úkolem je jednat jménem společnosti a odpovídat za řádné vedení předepsané evidence. Dalším důležitým úkolem je to, že zastupuje společnost navenek a také jedná s veřejností. Je zřejmé, že jednatel nebude svou činnost vykonávat bezúplatně. Znamená to, že mu za výkon funkce náleží odměna. Ta bývá většinou sjednána mandátní smlouvou nebo smlouvou o výkonu funkce. Jednou z důležitých povinností jednatele je zákaz konkurence. Společenská smlouva nebo statuty mohou rozsah zákazu konkurence rozšířit. Pokud by byl tento zákaz porušen, je společnost oprávněna požadovat, aby osoba, která zákaz porušila, vydala prospěch z dotčeného obchodu anebo na ní převedla tomu odpovídající práva. Zánik funkce jednatele

může nastat ze šesti důvodů. Patří mezi ně odvolání, rezignace, dohoda obou stran, ztráta způsobilosti, výpověď a nepotvrzení funkce.

Aby mohlo být zjištěno, co vše výkon jednatele v praxi obnáší, byla ke spolupráci vybrána společnost INTEST NDT, spol. s r.o., která ochotně poskytla všechny informace, které byly ke zpracování bakalářské práce potřeba. Jedná se o společnost, která má sídlo ve Frýdku-Místku a vznikla v roce 1995. Hlavní činností této společnosti je nedestruktivní kontrola a defektoskopie, která je označována zkratkou NDT. Dalšími činnostmi, kterými se tato společnost zabývá, je provoz restaurace Veranda café a provoz sportovního centra Squashsotrm. Je vidět, že jde o společnost zabývající se řadou činností a ne všechny jsou ze stejného nebo podobného oboru. Hlavní výhodou této společnosti je to, že nabízí specifické služby, zaměstnává kvalifikovaný personál a zabývá se i dalšími činnostmi, které v dnešní době patří k velmi vyhledávaným. Společnost má celkově 22 zaměstnanců.

Společnosti byly na základě poznatků získaných ze studia a ze zpracování této bakalářské práce, navrženy změny, které by pro ni mohly být prospěšnými. Jednalo se o sepsání podmínek s účetní ohledně správného vedení účetnictví a formě, v jaké budou účetní příslušné dokumenty dodávány, případně osoba, která jí je dodá. Další změna se týkala společenské smlouvy, a to podrobnější úpravě práv a povinností společníků a častějšího svolávání valné hromady.

## Seznam použité literatury

### Monografie

- [1] BARTOŠÍKOVÁ, Miroslava a Ivana ŠTENGLOVÁ. *Společnost s ručením omezeným*. 2. vyd. Praha: C.H.Beck, 2006. 660s. ISBN 80-7179-441-4.
- [2] BĚHOUNEK, Pavel. *Společnost s ručením omezeným – řešení účetní a daňové problematiky včetně příkladů z praxe 2011/2012*. Jihlava: Anag, 2011. 360 s. ISBN 978-80-7263-659-4.
- [3] DVOŘÁK, Tomáš. *Společnost s ručením omezeným*. 3. vyd. Praha: Aspi, 2008. 454 s. ISBN 978-80-7357-344-7.
- [4] LOCHMANOVÁ, Ludmila. *Základy obchodního práva*. 2.přepřac. a dopl. vyd. Ostrava: Key Publishnig, 2011. 309 s. ISBN 978-80-7418-114-6.
- [5] MAREK Karel, NESNÍDAL Jiří, POKORNÁ Jarmila, POHL Tomáš, VÍCH Jan. *Lexikon obchodní právo*. Ostrava: Sagit, 1997. 518 s. ISBN 80-7208-003-2.
- [6] ŠTENGLOVÁ, Ivana, et al. *Obchodní zákoník: komentář*. 13. vyd. Praha: C.H.Beck, 2010. 1478 s. ISBN 978-80-7400-354-7.
- [7] VYCHOPENĚ, Jiří. *Společnost s ručením omezeným z účetního a daňového pohledu*. 2. aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. 232 s. ISBN 978-80-7357-699-8.

### Právní předpisy

- [8] Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník
- [9] Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání
- [10] Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví
- [11] Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech

## **Elektronické zdroje**

[12] INTESTNDT. [online] 2003. [cit. dne 2013-04-12]. Dostupné z: <http://www.intestndt.cz/>

[13] LEGIS. *Zákon o obchodních korporacích*. [online] 2013. [cit. dne 2013-04-12].

Dostupné z: <http://www.zakonoobchodnichkorporacich.cz/>

[14] MIKULÁŠ, Zdeněk a Kamila RYCHTÁŘOVÁ. *Souběh funkcí aneb může člen představenstva působit jako generální ředitel?* [online] 2010. [cit. dne 2013-04-12]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/soubeh-funkci-aneb-muze-clen-predstavenstva-pusobit-jako-generalni-reditel-66370.html>

[15] OBCANSKYZAKONIK.JUSTICE. *Zákon o obchodních korporacích. Koncepční změny*. [online] 2013. [cit. dne 2013-04-12]. Dostupné z: <http://obcanskyzakonik.justice.cz/cz/zakon-o-obchodnich-korporacich/koncepcni-zmeny.html>

[16] SUM, Tomáš. *Vázanost jednatelů pokyny a zásadami přijatými valnou hromadou a důsledky jejich porušení ve vztahu k jednatelům*. [online] 2006. [cit. dne 2013-04-12]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/vazanost-jednatelu-pokyny-a-zasadami-prijatymi-valnou-hromadou-a-dusledky-jejich-poruseni-ve-vztahu-k-jednatelum-39849.html>

## **Interní zdroje**

[17] Smlouva o převodu obchodního podílu 28.12. 2011

[18] Smlouva o převodu a rozdělení obchodního podílu 18.10. 1995

[19] Společenská smlouva 1.10. 1995

[20] Prohlášení o založení společnosti s ručením omezeným 5.1. 1995

[21] Prohlášení o změně názvu 12.1. 1995

[22] Příručka jakosti 1.7. 2003

[23] Zápis z konání valné hromady 19.11. 1997

## **Seznam zkratk**

FO – fyzická osoba

InsZ – insolvenční zákon

ObchZ – obchodní zákoník

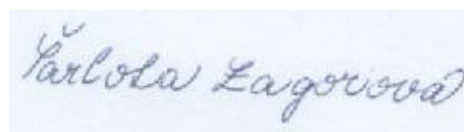
PO – právnická osoba



Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo výdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavře licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 10. 5. 2013



Šarlota Zagorová

